

الإشكالات والنحو

دراسة تطبيقية
في علاقة الخصائص الأسلوبية ببعض الظواهر النحوية

الدكتور
محمد عبد الجبار
كلية الآداب - جامعة الإسكندرية

دار الدعوة

للطباعة والنشر والتوزيع

٢٠ شارع منشا (مزمع ٤٥) - الإسكندرية

الْأَنْبِيَاءُ وَالنَّبِيُّ

الإشباع والتجويد

دراسة تطبيقية
في علاوة الخصائص الأسلوبية لبعض الظواهر النحوية

الدكتور
محمد عبد الجبار
محبة الأدب - هامة الإسكندرية

دار الدعوة
للطباعة والنشر والتوزيع
١ شارع سناء - محرم ١٩٨٠ - الإسكندرية

جميع الحقوق محفوظة للمؤلف

الطبعة الأولى

١٤٠٩م - ١٩٨٨م



مقدمة

« الأسلوب » لدى غير المتخصصين في الدرس اللغوي ، وفي أيسر صور تعريفه ، هو طريقة التعبير . وقد درج كثيرون على أن يقسموه قسمين : الأسلوب الأدبي ، والأسلوب العلمي . ولعل الموضوع الذي يتناوله الكاتب هو الذي يعطي أسلوبه هذا الوصف أو ذاك ، فعالم الطبيعة أو الكيمياء أو الفلك يتصف أسلوبه بوصف : الأسلوب العلمي ، والأديب : القصاص ، أو الشاعر ، أو الخطيب يتخذ أسلوبه صفة : الأسلوب الأدبي .

وقد لمس النقاد عناصر تميز أسلوباً من أسلوب فقالوا : إن الأسلوب الأدبي يتميز بوجود « العاطفة » و « الخيال » وبما فيه من أشكال تركيبية « إنشائية » ، فإذا وجد شيء من ذلك في أسلوب علمي استحق أن يسمى أسلوباً علمياً متأدياً .

وربما نجد شيئاً من ذلك في كتابات بعض المؤرخين أو الأدباء الذين يتناولون موضوعات تاريخية .

و« علم الأسلوب » فرع من فروع الدرس اللغوي الحديث يهتم ببيان الخصائص التي تميز كتابات أديب ما ، أو تميز نوعاً من الأنواع الأدبية بما يشيع في هذه أو تلك من صيغ صرفية مخصوصة ، أو أنواع معينة من الجمل والتركيب ، أو مفردات يؤثرها صاحب النص الأدبي .

والدرس الأسلوبي يتخذ وسائل تقرب أحكامه من الموضوعية وتعين على تحقيق غايته ، من أهمها : استخدام الإحصائيات في صور مختلفة ، ما بين رصد عددي مجرد لمرات شيوع ظاهرة معينة ، وقياس نسب الظواهرات إلى قدر معين من النتاج اللغوي الأدبي بطرق إحصائية يسيرة أو مركبة .

وهو يستعين في الأساس بالخبرة اللغوية لدى الدارس ، فهي التي ترشد إلى وصف الظواهرات وتتبع العناصر وتحليلها ، وردها إلى المستويات اللغوية التي تنتمي إليها ، وربما أمكن تفسيرها وتقديم مايعين على إدراك الأسباب الداعية إلى ورودها بالقدر الملحوظ في النص .

وإذا كان بعض الدارسين يرى أن الخصائص الأسلوبية بوجه عام إنما تمثل اختيار الأديب للنمط لغوي بعينه من بين أنماط لغوية متعددة تتيحها له الاستعمالات اللغوية الصحيحة ، فإن آخرين يرون أنها تمثل خروجاً على النمط الشائع أو المؤلف ، وأن الأديب لا يستعمل اللغة ذلك الاستعمال الذي يتعارف عليه سائر مستعملي اللغة .

وعلى كلا الرأيين فإن دارس الأسلوب يستطيع أن يقدم ولو أوليات من الإشارات تصلح فيما بعد لأن تكون مع غيرها أساساً يبني عليه الناقد الأدبي درسه لنتاج أديب ما ، أو جماعة من الأدباء ، أو لنتاج عصر أدبي بعينه ، أو قد يصل الاستنتاج إلى رصد التطور التاريخي لنوع أدبي في عتال أعصر مختلفة ، وقد تصلح تلك الإشارات لأن تكون دلائل تعين على نسبة أثر أدبي إلى مؤلفه ، أو تصحيح تلك النسبة . وقد تصلح أيضاً لبيان ما لدى الأديب من عناصر إبداعية يتفرد باستعمالها ، وما لدى غيره من اتباع أو محاكاة لما سبق إليه المبدعون في مجال الأدب .

والنحو في أيسر صور تعريفه هو العلم الذي يقدم لدارس اللغة الصيغ والتراكيب التي تشتمل عليها إمكانات الاستعمال اللغوي الصحيح ، فهو يتناول تقسيم الكلمات ، وحالات تغيرها الإعرابي بحسب مواقعها ، أو لزومها حالاً واحدة ، ويقدم صور الجمل المستعملة من اسمية وفعلية ، وما يطرأ على كل منهما من زيادات أو نقص أو تبديل ، وما يمكن أن تكمل به إحداها ، أو يتصل بعناصر تصلح لأن توجد في كليهما .

وربما بدا ألا اتصال بين الدراستين : الأسلوبية والنحوية . ولكن واقع الأمر أن دارس الأسلوب لا ينطلق في درسه ذلك من غير أسس ، فإن معرفته بالظواهرات اللغوية ومقدرته على تحليلها - كما أشرت آنفاً - هما أساس ما يقتضيه من ملاحظات تتعلق بالنص الذي يدرسه .

وإذا كانت دلالة المفردات عنصراً يسهل إلى حد كبير تناوله منعزلاً عن صورة التركيب النحوي فإن الصيغ الصرفية عنصر لا يمكن إغفاله ، فإن تناول الجانب الصرفي في دراسة الأسلوب يكشف عن الإمكانيات التي تحملها الصيغ في استعمالات الأدباء ومبلغ توافقها مع ما يقرره علم الصرف .

وربما يستطيع الدرس الأسلوبي في هذا المجال رصد ما يحظى من الصيغ الصرفية بقدر من الشيوع في الكتابات الأدبية المشهود لأصحابها بالتقدم ، وما أهمل استعماله .

وفي ظني أن التراكيب النحوية أولى بأن تكون مجالاً للدرس الأسلوبي ، فإن ما يقرره علم النحو من البدائل المتاحة أمام الأديب قدر غير قليل من التراكيب الصحيحة وإن تكن متفاوتة الدرجة من حيث القبول . ويستطيع دارس الأسلوب أن يتناول تلك البدائل الصحيحة ويعرض لما يجده شائعاً منها لدى الأديب ، ويبين مبلغ اقترابه أو ابتعاده من النمط المألوف في الاستعمال العام ، ثم يدع تقدير درجة قبوله لعلم البلاغة ولو أنه ليس من المستحسن أن يشر إلى شيء من ذلك اعتماداً على ما يتوصل إليه من قياس درجة شيوع ذلك التركيب في كتابات الأدباء المعاصرين وتقدير نقاد الأدب مثله .

وهذا البحث الذي يتناول علاقة الأسلوب بالنحو هو - فيما أظن - بداية حديثة لارتداد مجال جديد من الدرس يسعى إلى الكشف عن خصائص الأسلوب التي ترجع إلى إثارة عناصر أو تراكيب نحوية ، وإن يكن هذا - في الحق - استثنائياً لما قدمه عبد القاهر الجرجاني في هذا الموطن من إشارات واضحة تدل على أن تفاوت الأساليب الأدبية إنما يرجع - كما فهمت من أقواله - إلى مراعاة الأوضاع النحوية الصحيحة على اختلاف صورها بما تتيح للأديب من فرص الاختيار سعياً إلى إظهار الفكرة في عبارة حسنة الأداء والتقبل لدى المتلقى . فهو بهذا يربط بين الصورة التي يريد بها الأديب لفكرته والصياغة النحوية للتعبير الذي ينقلها إلى المتلقى ، وهذا ماعبر عنه في عرضه لفكرة « النظم » ، فالنظم عنده إنما هو مراعاة الأوضاع التي يقررها علم النحو .

والنتائج التي ينتهي إليها البحث في هذا الكتاب إنما هي بدايات آمل أن تحفز إلى متابعة العمل في ذلك المجال . فإن يكن لها حظ من التوفيق فبفضل الله وإن تكن الأجرى فتلك سمة أوليات أعمال البشر .

ولله الحمد من قبل ومن بعد .

الأسلوب ودراسته بين النقد الأدبي وعلم اللغة

قضية الأسلوب قضية قديمة جديدة ، عرض لها دارسون كثير ، وتعددت مناحي النظر فيها ، ولكنها في مجملها كانت مرتبطة بالدرس الأدبي ، أعنى نقد الانتاج الأدبي باعتبار أن الأدب يمثل استخداماً خاصاً للغة . ومعظم ما في دراسة الأسلوب أحكام تقويمية أو مقارنة ، تُستخدم فيها عبارات ذاتية تحتاج إلى إعادة نظر ، فهي غير محددة ، ودلالاتها عرضة للخلاف بين النقاد على مر العصور وربما في العصر الواحد ، وهي على وجه العموم ليست موضوعية ثابتة القيمة يسهل تصور ما تدل عليه بدقة وبغير خلاف .

ولعل هذا كما يصدق على النتاج النقدي في اللغة العربية يصدق على ما في اللغات الأخرى ، فإن دراسة الأسلوب بقيت فترة طويلة - وما تزال - في أذهان الكثيرين من مجالات النقد الأدبي . والأساس الذي قام عليه النقد الأدبي إنما هو الذوق الشخصي وإن استعان بوسائل أخرى للحد من ذاتية الأحكام المطلقة .

لكن دراسة الأسلوب أخذت تتجه اتجاهاً مغايراً باقترابها من حقل الدراسات اللغوية حتى اتخذت تسمية خاصة بها في اللغات الأوربية : في الانجليزية Stylistics ، وفي الفرنسية La Stylistique وفي الألمانية Die Stylistik^(١) وترجمها بعض الباحثين إلى العربية إلى « علم الأسلوب » وترجمها آخرون إلى « الأسلوبية »^(٢) وفضل بعضهم هذه الترجمة الأخيرة^(٣). وظهر منها ما يختص بدراسة الأسلوب الأدبي فأطلق عليه Literary Stylistics أي : الدرس الأدبي للأسلوب . وأخذت تصطنع وسائل الدرس اللغوي الحديث لمحاولة الاقتراب من الموضوعية في دراسة الأساليب بوجه عام وأساليب الأدب بوجه خاص ، ومن ذلك استخدام الإحصاءات لرصد الظواهر الأسلوبية . فإن اللغويين يرون أن النقد الأدبي دراسة تقويمية تقوم على الانطباعات الذاتية وعلى الحدس

(١) د . عبد الرأحمن : مجلة فصول العدد ٢ المجلد ١ يناير ١٩٨١ ص ١١٦ .

(٢) د . محمود عباد : السابق ص ١٢٥ .

(٣) عبد السلام المسدي : الأسلوبية والأسلوب - الدار العربية للكتاب تونس ١٩٧٧ ص ٣٢ ،

ومحمود عباد : السائل .

والدوق الشخصى ، ولذلك كانت معايير غير موضوعية . وعلم الأسلوب فى رأى اللغويين هو الخطوة الأولى أمام الناقد : يضع بين يديه المادة اللغوية فى العمل الأدبى مصنفة تصنيفاً علمياً لعلها تساعد فى فهم العمل الأدبى فهماً أقرب إلى الموضوعية^(٤) .

والنقاد يهتمون بأمور من النص الأدبى وبأمور من خارجه ، ويعملون ذلك بأن الإحاطة بتلك الأمور الخارجية تساعد فى فهمه . ويغلب على كثير من الانتاج النقدى إهمال جانب التحليل اللغوى « فإنهم لا يستخدمون طرائق علم التراكيب اللغوية Structural Linguistics لكى يصلوا إلى أحكامهم ، وهذا الأمر قاعدة عندهم »^(٥) وليس لديهم وسائل لذلك ، حتى قيل « إن علم اللغة البحث يمكن أن يقدم وحده أساساً حقيقياً للنقد الوصفى ، ولو أفلح النقد الوصفى Descriptive Criticism فى إيجاد طرائق ناجعة للتحليل خاصة به لحلت المشكلة كلها ، وصار التحليل اللغوى Linguistic Analysis جزءاً طبيعياً من النقد »^(٦) وهذا يُسَلِّم إلى أن نتعرف ما يتبعه علم اللغة فى دراسة الأساليب . والتسمية العامة لذلك هى التحليل اللغوى ، ويقوم التحليل اللغوى على أساس جمع ما يمكن جمعه « من الملاحظات الدقيقة من الأنماط النحوية والصرفية والصوتية »^(٧) وهذا يستلزم دراية وخبرة يتمتع بهما من يقوم بالتحليل ، ثم يلى ذلك تصنيف لهذه الملاحظات على أسس من الظواهر اللغوية التى تنتمى إليها كل مجموعة . ويتقاضى الأمر كذلك « البحث عن تواتر هذه الملاحظات وتوزعاتها بين أنماط تركيبية أوسع وأشمل فى العمل الأدبى »^(٧) .

وإذا كان النقد الأدبى يبحث فى المعانى والأفكار ، وفى الخيال والعاطفة ، وعن التجربة والصدق الفنى وكل هذا من الأمور التى تدخل فى « مضمون » النص الأدبى ومحتواه ، فإن الشكل Form « هو الموضوع المناسب للدرس فى

(٤) د . عبد الراجمى : مجلة قصور العدد ٢ المجلد ١ ص ١١٦ .

(٥) Levin, Samuel: Linguistic Structure in poetry, (Mouton) Publishers, The Netherlands, 1977, p.9.

(٧) Fowler, Roger: The New Stylistics In "Style and Structure in Literature" ed. by: Roger Fowler, Clarendon, Basil Blackwell, 1975, P 3.

علم الأسلوب ولى علم اللغة»^(٨) و تحت «الشكل» نضع النحو والصرف Grammar ، والألفاظ Vocabulary ، والأصوات اللغوية Segmental Phonemes وخصائص الأداء الأخرى Prosodic Features»^(٩) ومن الطرائق المهمة فى الدراسة الأسلوبية إجراء المقارنات ، والمقصود بذلك أن الخصيصة الأسلوبية التى يرصدها عالم اللغة لا تكون ذات قيمة أو معنى «إلا بمقارنتها بغيرها من الخصائص المستعملة»^(١٠) فى خارج النص»^(١١) فإن «علم الأسلوب اللغوى (أو : الدرس اللغوى للأسلوب) Linguistic Stylistics هو فى الأساس دراسة مقارنة»^(١٢).

وإلى جانب ذلك نجد «أن البحث اللغوى فى الأسلوب يعتمد على رصد عدد المرات التى يتكرر فيها وُزُ وكُ الخصائص اللغوية المتغيرة ، وأن النتائج ينبغي أن تُمثل بالطرق الإحصائية أو على الأقل بالأعداد والأرقام»^(١٣).

وهذا كله من أجل إبعاد الطابع الدائق قدر الإمكان عن الأحكام التى يصدرها الدارس ، والاقتراب من الموضوعية التى ينشدها . وبذلك «يمكننا أن نقول إن علم اللغة الوصفى الحديث إنما هو رفوق طبيعى للنقد الحديث»^(١٤) و«علم اللغة يقدم الطرق لكشف تأثيرات النص الدقيقة ، وقد يكون وسيلة إلى إقامة أساس حقيقى ثابت لأنواع كثيرة من الأحكام النقدية»^(١٥). وإن «الناقد العمل الجيد لابد له من أن يكون عالماً لغوياً

(٨) Fowler, Roger: Linguistic Theory and The study of literature, In "Essays on Style and Language; Linguistic and Critical Approaches to Literary style", ed. by Roger Fowler, (Routledge) and Kegan Paul, London And Henley, 1981. Pages: 8,9,12,24,25,26.

(٩) Fowler, Roger: Linguistics, Stylistics, Criticism p.39.

(١٠) Fowler, Roger: Linguistic Theory and the study of literature, p. 22.

(١١) Halliday, M.A.K.: The Linguistic study of literary texts. In "Reprints 12 th.

In International Congress of Linguistics, Cambridge, Mass-1962, P.197.

(١٢) Fowler: Linguistic Theory... p 24.

(١٣) Fowler: Linguistics, Stylistics, Criticism p 35.

(١٤) Fowler: Linguistic Theory. P. 1, 27.

جيداً»^(١٥) . ونتيجة هذا أن « النقد القائم على علم اللغة غالباً ما يكون متفوقاً ، حيث يكون التركيز على شكل النص تركيزاً جاداً »^(١٦) .

ولذلك نجد أن هذا الاتجاه يلقي تأييداً من دارسي الأسلوب في اللغات الأجنبية ، ولكن أصحاب الدراسات الأسلوبية في العربية - على قلتها - تختلف مواقفهم باختلاف ما يصدر عنهم من تخصص ، فنجد الأستاذ الدكتور شكرى محمد عياد^(١٧) يرى أن « النتائج اللغوية الصرف التى يمكن الوصول إليها من تحليل شعر شاعر لا تعنى الناقد » ، وأن الناقد الأدبى قد « يُنفق في تصفحها وقتاً غير قليل ثم يزجها من أمامه يائساً وأن دراسة النصوص الأدبية « دراسة » لغوية أسلوبية مطلبٌ يوشك أن يكون مستحيلاً ، وإنما يستطيع أن يقوم بالدراسة الأسلوبية بالنصوص الأدبية ناقد أدبى » ولعل هذا الموقف راجع إلى تخصصه في الدراسات النقدية والبلاغية .

على حين نجد أن الدكتور سعد مصلوح يرى أن المذهب الشكلى في النقد يكاد يكون أقرب المذاهب النقدية إلى العلم^(١٨) ، ويدعو إلى « إرساء منهج لغوى في نقد الأدب العربى يكون فيه النص أولاً وقبل كل شيء هو موضوع الدراسة ، ويكون منهج الدراسة فيه لغوياً بالمفهوم العلمى لهذا المصطلح »^(١٩) بل يذهب إلى أنه إن لم يكن « علم الأسلوب هو النقد كل النقد فهو أساس لا بد منه لتقويم العمل الأدبى تقويماً موضوعياً » بعد أن يقدم وصفاً له وتحليلاً^(٢٠) .

وقد خصص د . مصلوح كتاباً لنوع واحد من المعايير الموضوعية لتحليل

Fowler: Linguistics, Stylistics, Criticism? P.36.

(١٥)

Ibid: P. 35, 36.

(١٦)

(١٧) د . شكرى محمد عياد : مدخل إلى علم الأسلوب ، الرياض ١٩٨٢ ، ص ٣٦ .

(١٨) د . سعد مصلوح : الأسلوب ، دراسة لغوية احصائية ، دار البحوث العلمية الكويت ١٩٨٠ ، ص ١٣ .

(٢٠) د . سعد مصلوح : الأسلوب ص ١٨ .

النص الأدبي وهو القياس الكمي أو التحليل الإحصائي للنصوص ، وقد أقام جوهر دراسته في كتابه على معادلة بوزيمان التي يمكن أن تُستخدم قواعدها للتمييز بين لغة الأدب ولغة العلم ، أو بين لغة النثر ولغة الشعر ، أو لتمييز اللغات المستخدمة في الأجناس الأدبية المختلفة^(٢١). ولاشك في أن تخصص الباحث هو الذي وجه هذه الوجهة وجعله من أوائل الداعين إلى الاعتداد على الأسس اللغوية الموضوعية في الدراسة النقدية للأعمال الأدبية .

وقد ظهر لعدد من الدارسين اللغويين بحث في هذا الميدان الذي ما يزال جديداً في اللغة العربية ، فألف بعض الأساتذة التونسيين دراسات قصروها على الأسلوب وعلم الأسلوب نظراً وتطبيقاً ، من ذلك :

- الأسلوب والأسلوبية ، تأليف عبد السلام المستى - نشر الدار العربية للكتاب ليبيا - تونس ١٩٧٧ .
- خصائص الأسلوب في الشوقيات : تأليف محمد الهادي الطرابلسي ، نشر الجامعة التونسية .

إلى جانب عدد لا بأس به من البحوث اللغوية لنيل درجات جامعية من قسم اللغة العربية بكلية الآداب بالجامعة التونسية تحمل أسماء : شهادة الكفاءة في البحث العلمي ، وشهادة التعمق في البحث ، ودكتوراه الدولة ، عكف أصحابها على دراسة الجملة والتركيب عند ابن المقفع والجاحظ وسهل بن هرون وأبي حيان التوحيدي وبيدع الزمان وطه حسين ومحيب محفوظ ، إلى جانب ظواهر تركيبية من القرآن الكريم^(٢٢)؛ وربما يرجع اهتمام الدارسين في تونس بالبحث في علم الأسلوب إلى توفر دراسات باللغة الفرنسية في هذا المجال مهدت السبيل للقيام بمثل هذه البحوث .

وظهر كذلك عدد من الدراسات لأساتذة مصريين تتناول جوانب

(٢١) السابق : الفصل الخامس وما بعده ص ٥٩ وما بعدها .

(٢٢) انظر في التعريف بمجموعة من هذه الدراسات : العدد ٥ من سلسلة اللسانيات - مركز الدراسات والأنشطة الاقتصادية - الجامعة التونسية « اشغال ندوة اللسانيات في خدمة اللغة العربية المتعددة في نوفمبر ١٩٨١ المطبعة المصرية - تونس ١٩٨٣ ص ٣٣١ .

متعلقة بالأسلوب فأصدرت الهيئة المصرية العامة للكتاب في ١٩٨٤ كتاب « البلاغة والأسلوب » للدكتور محمد عبد المطلب وهو قراءة جديدة في علم البلاغة العربية في ضوء علم الأسلوب ، وأصدر الدكتور صلاح فضل كتابه « علم الأسلوب : مبادئه وإجراءاته » ونشرته دار الآفاق الجديدة ببيروت في ١٩٨٥ ، والكتاب تعريف عميق بمبادئ الدرس الأسلوبى للأدب، كما خصصت مجلة « فصول » التى تصدر عن الهيئة المصرية العامة للكتاب بعض أعدادها لتتناول المفهومات الحديثة في علم الأسلوب والتعريف بها والربط بينها وبين ما فى التراث العربى : النحوى والبلاغى والنقدى من مفهومات مقاربة ، من ذلك :

- العدد الثانى من المجلد الأول الصادر فى يناير ١٩٨١ وقد اشتمل على أربع مقالات كانت بمثابة تمهيد وتقديم للدراسات الأسلوبية ، وهذه المقالات :
- ١ - علم اللغة والنقد الأدبى « علم الأسلوب » للدكتور عبده الراجحي
- ٢ - الأسلوبية الحديثة، للدكتور محمود عياد
- ٣ - الأسلوبية، علم وتاريخ، ترجمة الدكتور سليمان العطار
- ٤ - مع الشائى : بين القول الشعرى والمفوظ النفسى ، للدكتور عبد السلام المستدى .

ثم أصدرت عدداً خاصاً عن « الأسلوبية » هو العدد الأول من المجلد الخامس فى أكتوبر ١٩٨٤ وقد شمل سبع دراسات على الأقل عن الأسلوبية من بينها الثتان مترجمتان .

النحو والأسلوب

يدرس لغويو العربية منذ نحو ثلاثة عشر قرناً أو تزيد نُظُم الأداء اللغوي في إطاراتها المتعددة : الصوت ، والكلمة ، والجمل .

والدراسة النحوية في أساسها معيارية ، أى إن الهدف منها إنما هو بيان الصواب في الاستعمال ، فالصحة اللغوية هي غاية الدراسة النحوية دون أن يكون لها التزام ببيان الأنماط المتفاوتة في « الجودة » مع اتفاقها في « الصحة » ، وترك هذا الأمر لعلوم البلاغة وخاصة علم المعاني ، وتسميته اختصار لعبارة « المعاني النحوية » . وهي في رأيي ما تؤديه مراعاة قواعد التراكيب من وظائف « معنوية » تستبين بها علاقات الكلم بعضها ببعض . وهذا ما أطلق عليه عبد القاهر الجرجاني اسم « النظم » يقول : « لا نُنظِم في الكلم ولا ترتيب حتى يُعَلَّقَ بعضه ببعض ، ويُبْنَى بعضها على بعض ، ولجعل هذه بسبب من تلك »^(١) ويقول : « وليس النظم إلا أن تضع كلامك الوضع الذي يقتضيه علم النحو وتعمل على قوانينه وأصوله »^(٢) « فليست بواجب شيئاً يرجع صوابه - إن كان صواباً - وخطؤه - إن كان خطأ - إلى النظم ويدخل تحت هذا الاسم إلا وهو معنى من معاني النحو قد أصيب به موضعه ووضع في حقه ، أو عومل بخلاف هذه المعاملة فأزيل عن موضعه واستعمل في غير ما ينبغي له »^(٣) وعلى هذا بنى عبد القاهر فكرته عن النظم ، وأفضى به النظر إلى ما انتهى إليه أصحاب مدرسة النحو التحويلي التوليدي من أن اللغة وإن تكن أصواتها ومفرداتها وقواعدها متناهية فإن الجمل التي ينتجها مستعملو اللغة غير متناهية ، ولكن عبد القاهر ربط ذلك بتنوع « اختيار » التراكيب لدى مستعمل اللغة « وإذا قد عرفت أن مدار أمر النظم على معاني النحو وعلى الوجوه والفروق التي من شأنها أن تكون فيه ، فاعلم أن الفروق والوجوه كثيرة ليس لها نهاية تقف عندها ونهاية لا تجد لها ازدياداً بعدها »^(٤) .

(١) عبد القاهر الجرجاني في « دلائل الإعجاز » ط ٢ طبعة محمد رشيد رضا ص ٤٤ .

(٢) السابق ص ٦٤ .

(٣) السابق ص ٦٥ .

(٤) السابق ص ٦٩ وانظر د . هوق صيف . البلاغة تطور وتاريخ ط ٤ دار الفكر طبع مصر .

. ١٦٧ ، ١٦٨ .

وربما كانت نظرية عبد القاهر في النظم امتداداً لما سبقه به القاضي عبد الجبار في كتابه « المغنى في أبواب التوحيد والعدل » حيث يقول : « اعلم أن الفصاحة لا تظهر في أفراد الكلام ، وإنما تظهر في الكلام بالضم على طريقة مخصوصة ، ولا بد مع الضم من أن يكون لكل كلمة صفة ، وقد يجوز في هذه الصفة أن تكون بالمواضعة التي تتناول الضم ، وقد تكون بالإعراب الذي له مدخل فيه ، وقد تكون بالموضع » ... « على أنا نعلم أن المعاني لا يقع فيها تزايد ، فاذن يجب أن يكون الذي يُعتبر التزايد عنده الألفاظ التي يُعبر بها عنها ، فإذا صيغت هذه الجملة فالذي تظهر به المزية ليس إلا الإبدال الذي يختص به الكلمات ، أو التقدم والتأخر الذي يختص بالموقع ، أو الحركات التي تختص بالإعراب ، فبذلك تقع المباشرة » (٥) .

هذا على ما بين الرجلين من خلاف في تعريف الفصاحة . فلعل « الإبدال » الذي ورد في كلام عبد الجبار لا يبعد عن « الاختيار » Choece الذي يتناوله علم الأسلوب باعتبار أن الأسلوب يقوم على اختيارات الأديب لألفاظ وتراكيب يؤثرها على غيرها .

والكلمات المفردة تحظى بنصيب وافر من اهتمام الباحثين في الأسلوب باعتبار أنها أظهر المتغيرات Variables وأيسرها تناولاً بالعد والإحصاء والتصنيف من حيث الصيغ الصرفية والخصائص الدلالية . ومن ذلك ما قدمه د . سعد مصلوح في كتابه « الأسلوب » مطبقاً معادلة بوزيمان A. Busemann العالم الألماني الذي اقترح تلك المعادلة وطبقها على نصوص من الأدب الألماني ونشر دراسته في عام ١٩٢٥ (٦) .

فطبق د . مصلوح هذه المعادلة على نماذج من النثر العربي فاختار عينات عشوائية من كتاب « الأيام » للدكتور طه حسين بلغت ٣٠٠ جملة من أجزائه الثلاثة ، ومثلها من كتاب « مستقبل الثقافة في مصر » له أيضاً ،

(٥) . القاضي عبد الجبار الأسدي : المغنى في أبواب التوحيد والعدل ١٦/١٩٩ - ٢٠٠ نسخة وزارة الثقافة مصر القاهرة ١٩٦٠ .

(٦) د . سعد مصلوح : الأسلوب ص ٥٩ .

ومثلها من كتاب « حياة قلم » للأستاذ عباس محمود العقاد ، ثم عينة من لغة الصحافة ممثلة في أخبار الصفحة الأولى من عدد من جريدتي « الندوة » و« الشرق الأوسط »^(٧) .

وفي قياس الأسلوب المسرحي طبقها على أربع مسرحيات لأحمد شوقي هي : أميرة الأندلس - وإليست هدى - ومجنون ليلى - ومصرع كليوباترا^(٨) وطبقها كذلك على رواية « بعد الغروب » لمحمد عبد الحليم عبد الله ، ورواية « ميرamar » لنجيب محفوظ^(٩) .

وكتب د . مصلوح مقالاً عن « قياس خاصية تنوع المفردات في الأسلوب : دراسة تطبيقية لنماذج من كتابات العقاد والرافعي وطه حسين مستخدماً المقياس الذي اقترحه د . جونسون^(١٠) .

والدرس الأسلوبى للنصوص - وهى الميدان الأكبر لعلم الأسلوب - ما يزال في بدايته في اللغة العربية ، فالدراسات التى نشرت في هذا المجال قليلة جداً ، ولكن البحوث الجامعية في مصر وتونس حظيت بعدد طيب من الموضوعات التى تتناول النتاج الأدبى لدى عدد من الأدباء والشعراء من عصور متنوعة^(١١) .

وإذا كانت الجملة هى أقصى حدود التحليل في علم اللغة فإن علم الأسلوب ينبغى أن يتجاوزها بحيث نرى في علم الأسلوب فرعاً من علم اللغة يختص بتناول المتغيرات في نصوص بأكملها^(١٢) .

(٧) السابق : الفصل السادس - ص ٧٠ وما بعدها .

(٨) السابق : الفصل السابع - ص ٨١ وما بعدها .

(٩) السابق : الفصل الثامن - ص ١٠١ وما بعدها .

(١٠) د . سعد مصلوح : مجلة كلية الآداب والعلوم الإنسانية جامعة الملك عبد العزيز جدة - المجلد الأول ١٩٨١ م .

(١١) انظر : اتجاهات الدراسة اللغوية في مصر المعاصرة للدكتور محمود فهمى مختار في العدد الرابع من سلسلة اللسانيات - مركز الدراسات والأبحاث الاقتصادية والاجتماعية - الجامعة التونسية : أعمال ندوة اللسانيات واللغة العربية المعقدة في ١٩٧٨ - المظيمة الثقافية تونس ١٩٨١ - ص ٣٥ .

Fowler R.: Linguistic Theory: P. 17

(١٢)

وعلى هذا فننظر إلى النص بأكمله على أنه الوحدة الأولى للوصف الأسلوبي فيعبر عن اختياره وحدة متكاملة لا على أنه سلسلة من الجمل المتوالية . ولكن لا مفر الآن من الاهتمام بالجملة على أنها وحدة الوصف اللغوي في المستوى النحوي . حيث نجد التركيز على الوحدات الصغرى في النص أي : الأصوات والكلمات والتراكيب ، وعلى هذا فإن تحليل الجمل والوحدات التي هي دون الجملة أساس ضروري لعلم الأسلوب . وينبغي أن ننظر إلى التراكيب والأنماط النحوية من حيث صلتها بالنص بأكمله وبالعناصر الأخرى في النص (١٣) .

وإذا كانت الخصائص السمعية Acoustics لأصوات الكلمات Speech-Sounds في النتائج الأدنى لا تعنى علم الأسلوب (١٤) ، وإذا كانت الكلمات والصيغ الصرفية ذات علاقة محدودة بالأسلوب في رأى بعض الدارسين (١٥) فإن مما لا شك فيه أن النحو - أو النظم - وهو الذى بمقتضاه تترايط الألفاظ معاً لتكون وحدة كاملة : له الإسهام الأكبر في الدرس الأسلوبي بصورة أساسية (١٥) . فالنحو هو الذى ينقل المعاني : فهو ليس شيئاً تكملياً ، بل هو الوسيلة إلى نقل الأفكار (١٦) .

وإذا كان لى أن أقدم أمثلة للمتغيرات النحوية التى يهتم علم الأسلوب برصدها وتناولها بالتحليل والدرس فإنى أذكر هذه الأمثلة :

- ١ - قد تكون الجملة اسمية وقد تكون فعلية ، ولكل واحدة خصائص مميزة في الاستعمال .
- ٢ - قد يكون الخبر في الجملة الاسمية مفرداً ، أو يكون جملة اسمية أو فعلية ، وقد يتقدم الخبر لغیر ضرورة نحوية .
- ٣ - قد يضاف اسم الفاعل إلى مفعوله أو يعمل فيه النصب ، ولكل حالة توجيه في المعنى .

Flower, R.: Linguistic Theory: P. 20.

(١٣)

Flower, R.: Linguistic Theory: P. 24.

(١٤)

Virginia Tufte: Grammar as Styles Holt, Rinehart & Winston Inc. New York, 1971.

(١٥)

P.2

Tufte, V.: ibid P.5.

(١٦)

- ٤ - في الاستفهام قد يحتاج الأمر إلى ترتيب خاص للكلمات .
 ٥ - قد يُذكر الضمير العائد في جملة الصلة وقد يُحذف .
 ٦ - قد يتقدم المفعول به على الفاعل لمقتضيات صرفية ، وقد يتقدم بدون مقتضى صرفي ، وعندئذ يكون للتركيب معنى زائد .

وإذا كان للجمل المعيارية Norm صورة مجردة في أذهان مستعملي اللغة فإن الخروج على هذه الصورة Deviation أو العدول عنها إنما هو نتيجة اختيار Choice من المتكلم أو ربما كان هذا الاختيار اختياراً من بين متغيرات أو بدائل يسمح بها النظام اللغوي على تفاوت في درجة الشبوع ، كما يظهر في المثالين الأخيرين (٥ ، ٦) فإن ذكر الضمير العائد في جملة الصلة هو المعيار وحذفه هو الخروج على المعيار ، وتأخر المفعول به عن الفاعل هو المعيار ، وتقدمه لمقتضى صرفي ككون المفعول به ضميراً متصلاً والفاعل اسماً ظاهراً معيار فرعي ولكن تقدمه لغير مقتضى صرفي عدول عن المعيار .

وربما تبادر إلى الذهن أن المتغيرات النحوية تتركز في الحذف ومخالفة الترتيب ، ولكن هناك غيرهما من الأنماط النحوية ما يكون في استعماله سمة أسلوبية ، كما يتضح في إثارة استخدام الجمل الاسمية أو الجمل الفعلية ، أو استخدام الجمل المعترضة بين أجزاء الجملة الأساسية ، أو استخدام بعض أنواع التوابع كالبديل المطابق أو عطف البيان ، أو استخدام مكملات للجملة زائدة على ركنها مثل المفعول المطلق والحال وتمييز النسبة ، وإن بدا لأول وهلة أن هذه المكملات متغيرات صرفية؛ فالأول يرجع إلى صيغة المصدر غالباً ، والثاني يرجع إلى الوصف المشتق النكرة غالباً ، والثالث يرجع إلى اللوات النكرات الجامدة غالباً .

وفي الواقع أنه من الممكن أن ينظر إليها هذه النظرة الصرفية ، فيدرس علم الأسلوب بدائلها ، كأن يدرس المفعول المطلق الذي ليس مصدرأ أصلياً ، كاسم المصدر ، أو المصدر الميمي ، وما ينوب عنه من مرادفه أو ألفاظ أخرى مثل « كل » و « بعض » و « مثل » وأسماء الإشارة .

ويدرس الحال التي ليست وصفاً مشتقاً والحال المعرفة ، ويدرس المجهول

الذى يرجع إلى وصف مشتق كما فى « لله درّه فارساً » .

ولكن النظر فيها من حيث هى مواقع نحوية فى التراكييب يختلف عن ذلك ،
فالمفعول المطلق وظيفة تكميلية تتباين الأساليب فى استعماله فى حين لا تتباين
الأساليب فى استعمال الفاعل من حيث هو موقع نحوى . وكالمفعول المطلق :
الحال والتمييز .

المكملات المنصوبة في الدرس النحوى

قسم النحويون هذه المنصوبات قسمين^(١) :
أحدهما : أصل في النصب ، ويقصدون به المفعولات الخمسة : المفعول
المطلق ، والمفعول به ، والمفعول فيه ، والمفعول له ، والمفعول معه .

والثاني : محمول على الأول ، وهو ما سوى المفعولات الخمسة من مثل :
الحال والتمييز والمستثنى . وهذا القسم الثانى يمكن أن يدخل بعضه في حيز
المفعولات ، فالحال مفعول مع قيد مضمونه ، فالجئى في « جاءنى زيد
راكباً » فعل مع قيد الركوب الذى هو مضمون « راكباً » . والمستثنى هو
المفعول بشرط إخراجه .

وقالوا : إن المفعولات عدا المفعول المطلق والمفعول به مقيدة بحرف الجر ،
كما يقال في : « سرث اليوم فرسخاً » ، و « جئت وزيداً إكراماً لك » : إن
« اليوم » مسيرٌ فيه وكذا « فرسخاً » و « زيداً » مفعول معه ،
و « إكراماً » مفعول له^(٢) .

وقد ناقش الرضى هذا التقسيم ، ورأى أن المنصوبات هي الفضلات في
الأصل ، فتشمل المفعولات الخمسة ، والحال ، والتمييز ، والمستثنى ، وأما
سائر المنصوبات فعُمد شُبهت بالفضلات كاسم إن ، واسم « لا » التبرئة ،
وخبر « ما » الحجازية ، وخبر « كان » وأخواتها^(٣) .

والتقييد الذى ذكر مع بعض المنصوبات أشار إليه د . تمام حسان ، وخلع
عليه مع كل نوع من المنصوبات وظيفة القيام بقرينة معنوية خاصة ، فجعل
« التحديد والتوكيد » قرينة معنوية للمفعول المطلق ، و « الغائية » قرينة
المفعول لأجله ، و « الملابسة » قرينة الحال ، و « التفسير » قرينة التمييز ،
و « الإخراج » قرينة الاستثناء ، وهكذا^(٤) . وأوضح أن التقييد الذى يقترن

(١) الرضى : شرح الكافية ١١٢/١ ، ط ١٣١٠ هـ . السجادة العامة لسبيل ١٣١٠ هـ .

(٢) السجادة العامة ١٢٧/١ .

(٣) الرضى : ١١٢/١ .

(٤) د . تمام حسان : اللغة العربية ، مجلداً وساجداً ، الطبعة المصممة ١٩٧٣ ، القاهرة ١٩٧٣ .

طبعة ١٩٤٤ م .

بتلك المنصوبات يفيد « التخصيص » ، ورأى أن « كل المنصوبات تندرج تحت عنوان التخصيص » و « أن كل المنصوبات مخصصات لعموم الدلالة في الإسناد أو في نطاق الإسناد ، فهي دالة على « جهة » معينة في فهم علاقة الإسناد ، ومن هنا يصدق على الأسماء المنصوبة أنها تعبيرات عن الجهة »^(٥) . « والجهة aspect تخصيص لدلالة الفعل ومحوره ، إما من حيث الزمن ، وإما من حيث الحدث »^(٦) .

ولا بأس بهذا الرأي فالمضمون في نهاية الأمر مشترك بين النظريتين السالفة والمعاصرة . وعلى هذا فإن التكملات - أو الفضلات - المنصوبة إضافات إلى العلاقة الأصلية في الجملة وهي علاقة الإسناد ، ومن شأن الإضافات أن تكون لها قيمة زائدة وإلا عُدَّت غير ذات جدوى . وقد تكفل النحويون القدامى ود . تمام حسان ببيان أن هذه القيمة هي « التخصيص » باعتبار أن المنصوبات لها قيود ضمنية وأنها تمثل قرائن معنوية .

ومن شأن العناصر الإضافية - كالتوابع والمكملات المنصوبة - أن يقع في استعمالها تفاوت وتباين بين من يستعملون اللغة حتى إنه ربما يصير استعمال بعض هذه العناصر من السمات الأسلوبية للأديب مقبولاً كان أم مبالغاً فيه ، كما أن التقديم والتأخير لغير موجب في التركيب ، وحذف ما يكون ذكره متوقفاً كالضمير المنصوب العائد على الموصول يمثلان سمتين أسلوبيتين إذا بلغا من الوضوح لدى المنشئ درجة معينة .

ولقد اخترت أن يكون موضوع هذا البحث هو الفحص عن استعمال أربعة من المكملات المنصوبة هي : المفعول المطلق ، والمفعول لأجله ، والجال ، والتمييز في عدد من سور القرآن الكريم ، وعدد من النصوص المشهورة لأصحابها بالتميز الأدبي ، وقد راعيت أن تكون السور متناسبة الطول من حيث عدد الكلمات ، وأن تشمل بعض ما نزل في العهد المكي للوحى وبعض ما نزل في العهد المدني ، وأن تكون النصوص الثرية الأخرى من نتاج عصر زمنية متباعدة وأصحابها ممن يُنسبون إلى اتجاهات خاصة في الكتابة .

(٥) د . تمام حسان : ١٩٩ .

(٦) السابق : ٢٥٧ .

الدراسة النحوية للمفعول المطلق

تبدأ الدراسة النحوية للمفعول المطلق بتعريفه ، فهو « ما ليس خبراً من مصدر مفيدٍ توكيداً عاملاً ، أو بياناً نوعه أو عدده »^(٧) .

ويقدم النحويون صوراً مختلفة لما ينوب عن المصدر ويحل محله ويقع موقعه في الاستعمال مفعولاً مطلقاً . وبلغ عدد ما ينوب عنه ستة عشر شيئاً ، منها ثلاثة عشر شيئاً تنوب عن المصدر المبين للنوع وهي : كليته وبعضيته ، ونوعه وصفته وهيئته ، ومرادفه ، وضميره ، والإشارة إليه ، ووقته ، وما الاستفهامية ، وما الشرطية ، وآلته ، وعدده . وثلاثة أشياء تنوب عن المصدر المؤكّد ، هي : مرادفه ، وملاقية في الاشتقاق ، واسم المصدر .

وتتناول الدراسة حذف العامل فتبين ما يجوز وما يجب وما يُمنع فيه ذلك^(٨) ولاشك أن هذه المسائل النحوية تفيد فائدة عظيمة في دراسة الأسلوب ، فهي توضح إمكانات الاستعمال المختلفة - من حيث هي بدائل - بناء على استقرار النماذج اللغوية المعتمدة .

(٧ ، ٨) تراجع شرح الأعمش على ألفية ابن مالك : باب المفعول المطلق .

الدراسة النحوية للمفعول لأجله :

يقدم النحويون في هذه الدراسة تعريف المفعول لأجله ، وأحكامه ، وشروطه : فهو « المصدر القلبي الذي يُفهم كونه علة للحدث ، ويكون من غير لفظ الفعل »^(٩) ويشتترط لنصبه - مع ما سبق - أن يتحد مع عامله في الوقت والفاعل .

فإذا فقد شرط من الشروط السابقة ما عدا قصد التعليل فإنه يُجر باللام أو ما يقوم مقامها ، ويجوز جره باللام مع توفر الشروط جميعها .

ويغلب في المفعول له المنصوب أن يكون بدون « له » فالغالب فيما اقترن بها أن يُجر باللام أو ما يفيد التعليل .

وهنا أيضاً نجد ما يسمح به النظام النحوي من صور التعبير عن فكرة العلة المسببة أو العلة الغائية بالمصدر المنصوب وبغيره من الأشكال البديلة التي تقع في إطار الاختيارات الأسلوبية الحرة أو الحالات المحكومة .

(٩) مراجع شرح الأشموني على ألفية ابن مالك : باب المفعول المطلق .

الدراسة النحوية للحال :

يتناول النحويون تعريف الحال وشروطه وشروط صاحبه ومواقفه في الجملة تقدماً وتأخراً ، فهو « الوصف الفضيلة المنصوب الذي يفهم ، في حال كذا »^(١) . ومن شروطه أن يكون منتقلاً أى غير ملازم لصاحبه ، وأن يكون مشتقاً ، ولكن هذين الشرطين ليسا واجبين بل هما غالبيان ، فقد بقاء الحال ملازماً ، أو جامداً ومنه الحال الموطنة .

ومن شروطه أن يكون نكرة ، فإذا ورد معروفاً فهو مؤول بالنكرة .
وعرض النحويون لثبوت الحال مصدراً نكرة وللخلاف في ذلك .

ومن شروطه أن يكون صاحبه معرفة ، وهذا الشرط غالب إذا تأخر الحال عن صاحبه . فإذا تقدم الحال ساغ أن يكون صاحبه نكرة ، وكذلك إذا تخصص صاحب الحال بالنكرة بوصف أو إضافة ، وكذلك إذا سبق الحال بنفى أو نهي أو استفهام . وعرضوا لجواز تقديم الحال على عامله ، ولتعدد الحال لشبه بالخبر والنعت . كما عرضوا للحال المبينة والحال المؤكدة ، ولصور الحال من حال مفردة وحال جملة بشروطها وصور ارتباط الحال الجملة بصاحبها بالضمير أو واو الحال أو بهما معاً . وعرضوا لحذف العامل في الحال ، ووجوب إثباته ، ولحذف الحال لنفسه .

(١) اراجع ٢٠ ج الأضواء على ألفية ابن مالك في باب الحال .

الدراسة النحوية للتمييز :

عرّف النحويون التمييز بأنه « اسم نكرة بمعنى « مِنْ » يبين مبهماً قبله »^(١١) ، وُحِدَ المبهم المفتقر إلى التمييز بأنه نوعان : جملة ، ومفرد دال على مقدار . والذي يعنينا هو تمييز الجملة ، وقد قسمه النحويون إلى محول عن الفاعل ، ومحول عن المفعول أو غيرها ، وغير محول .

واشترط تقديم العامل في التمييز ، وأما ما ورد فيه تقدم التمييز على عامله فقليل ، بل حُكِمَ بأن ذلك لا يجوز على الصحيح . وهو أحد الفروق بين الحال والتمييز .

(١١) راجع شرح الأشموني على ألصقة ابن مالك في اللغة .

هذه الدراسة ... لماذا ؟

ولقد ألفتنا أن تقدّم الدراسة النحوية في كتب النحو العربي أحكاماً معيارية بالصواب والخطأ ، وما يجوز وما لا يجوز من صور التراكيب اعتماداً - في أحيان غير قليلة - على آراء اجتهدية قد توصف بأنها قياسية ربما لا نجد مادة لغوية كافية لتعضيدها . ومع ذلك فإن الدراسة النحوية تجمع إلى ذلك جانباً كبيراً من الدراسة الوصفية - التي يُكتفى فيها بتسجيل الظاهرة اللغوية وبيان خصائصها مع تحليل جيد لمكونات التراكيب . بل ربما وجدنا - كما عرضتُ آنفاً - صوراً متنوعة للظاهرة اللغوية يقدمها لنا النحويون على أنها بدائل مقبولة وصحيحة ، ويدعمون ذلك بإيراد الأمثلة والشواهد من القرآن الكريم ومن الشعر المعتمد وأقوال العرب .

وفي رأي أن هذا الصنيع مما يستحق الاهتمام ويحمد علماء النحو من أجله ، فهم - وإن لم يرموا إلى ما يرمى إليه علم الأسلوب الحديث ولم يحققوا طرقه ومناهجه ولم يكن ذلك غايتهم - قدموا لنا تلك المادة التي يمكن أن تقوم على أساس منها دراسات موضوعية تبحث في خصائص الأساليب العربية المستعملة في فنون الأداء اللغوي على اختلافها ، وهذه الدراسات تستمد مادتها من التراكيب اللغوية التي يراها علماء النحو محققة لفكرة الاختيار أو لفكرة البدائل اللتين يُفسّر بهما تباين أساليب مستعملي اللغة .

وأوضح مثال لذلك ما بين النحويون أنه يمكن أن يقع في موقع المفعول المطلق من غير المصادر الأصلية ، وإذا كان بعض ذلك خارجاً عن نطاق الاختيار فإن بعضه يفيد بقدر جيد في هذا المجال من الدرس الأسلوبي .

ومثل ذلك في باب الحال إذا وقع مصدراً وما يحمله ذلك من وجود البدائل أو فكرة الاختيار بين الوصف المشتق والمصدر . ومثله في باب المفعول لأجله استخدامه في حالة النصب أو استخدامه مجروراً بحرف يفيد التعليل .

ففي ظني أن الدراسة الأسلوبية يمكن أن تستفيد استفادة طيبة مما قدمه النحويون من هذه الصور الممكنة للتراكيب النحوية ، وربما كانت هذه الخطوة توجّه إلى قياس شيوخ تراكيب بعينها في النتائج الأدبي العربي على اختلاف فنونه

وعصوره ، وبصير ذلك عوناً للنقد الأدبي كى يكون فى جانب من جوانبه أقرب إلى الموضوعية .

وإذا كانت المفردات قد لقيت اهتماماً من الدارسين لقياس مدى شيوعها فى الاستعمالات الأدبية وغيرها من أجل أغراض نقدية كقياس تنوع الثروة اللفظية لدى الأديب ، ومن أجل أغراض تعليمية أعنى تأليف الكتب الدراسية بما يناسب الدارسين على اختلاف مستوياتهم ومراعاة حصيلة كل مستوى من المفردات ، فإن التراكيب النحوية لا تقل أهمية عن المفردات ، بل أرى أنها أوجب لتكوين القدرات اللغوية لدى المتعلمين ، ووضع أيدي مستعملى اللغة على الأنماط المختلفة التى تحظى بدرجات مرتفعة من الشيوع مع الصحة اللغوية المرعية ، كما أنها يمكن أن تُفصح عما يطرأ على الاستعمال اللغوى من تغير فى العصور المختلفة بإيثار بعضها على بعض ، أو باستحداث أنماط تقرب أو تبعد مما عُرف من قبل ، أو يبحث بعض ما أغفله أدياء عصور سابقة وما إلى ذلك من صور المغايرة أو المتابعة . كما أن هذا النوع من الدراسات يبرز ما يتميز به نتاج أدنى ما من تراكيب خاصة لا ترد فى غيره فتكون سمة أسلوبية مبتكرة ، أو ما يرد فيه من تراكيب مسبقة فتكون دليلاً على مقدار ما فيه من تقليد ومحاكاة .

المكملات المنصوبة في القرآن الكريم

أقصد هنا المكملات الأربعة التي حددت بحثي بها : المفعول المطلق ، والمفعول لأجله والحال ، والتمييز (تمييز النسبة) .

وقد اخترت من سور القرآن الكريم سبع سور ، لم أراع فيها إلا كونها بعض ما نزل قبل الهجرة وبعض ما نزل بعدها ، وأن أطوالها متقاربة ، ولم يدخل في الاختيار معيار سوى هذين .

وهذه السور بحسب ترتيبها في المصحف :

رقم السورة	اسم السورة	مكية/مدنية	عدد كلماتها بالتقريب
٨	الأنفال	مدنية	١١٠٠ كلمة
٢٠	طه	مكية	١١٠٠ كلمة
٢١	الأنبياء	مكية	١١٥٠ كلمة
٢٢	الحج	مدنية	١١٠٠ كلمة
٢٦	الشعراء	مكية	١١٣٠ كلمة
٣٣	الأحزاب	مدنية	١١٠٠ كلمة
٤٠	غافر	مكية	١٠٦٠ كلمة

المفعول المطلق

أولاً : المصدر الأصل للعامل المذكور في الجملة :

- ١ - لم يرد منه شيء في سورتي الأنفال وغافر
- ٢ - في سورة طه ورد خمس مرات ، منها ثلاث مرات للتوكيد (في الآيات ٤٠ ، ٩٧ ، ١٠٥) ، ومرتان لبيان النوع ، وقد ورد المصدران المبينان للنوع منعوتين (في الآيتين ٤٤ ، ٨٦) .
- ٣ - في سورة الأنبياء ورد في مرة واحدة لبيان النوع بأن تبعه وصف (الآية ٨٢) .

٤ - في سورة الحج ورد مرة واحدة لبيان النوع بأن تبعه وصف (الآية ٥٨) .

٥ - ورد في سورة الشعراء مرة واحدة للتوكيد (الآية ١١٨) .

٦ - ورد في سورة الأحزاب اثنتى عشرة مرة منها أربع مرات للتوكيد (في الآيات ٢٣ ، ٣٣ ، ٥٦ ، ٦١) وثماني مرات لبيان النوع ، منها سبع مرات تبع المصدر نعت (في الآيات ١١ ، ٣٢ ، ٣٦ ، ٤١ ، ٦٨ ، ٧٠ ، ٧١) وأضيف المصدر في الثامنة (في الآية ٣٣) .

ثانياً : ما ناب عن المصدر في موقع المفعول المطلق :
١ - ما ناب عن المؤكد :

اسم المصدر : ورد في السور السبع في موضع واحد في سورة الشعراء (في الآية ١٧٣) .

ب - ما ناب عن المبين النوع :

١ - المصدر الذى يلاقيه في الاشتقاق ، وقد مر قول الأشمولى إن هذا مما ينوب عن المؤكد ، ولكنه عند الرضى ليس مختصاً بأحد النوعين . وقد ورد في موضع واحد في سورة الأنفال (في الآية ١٧) وقد تبعه نعت وربما سُمي هذا المصدر : اسم المصدر .
٢ - اسم المصدر : وقد ورد مرتين في سورة الأحزاب (في الآيتين ٢٨ ، ٤٩) .

٣ - صفته : ويتمثل هذا في صورتين :

الأولى : حذف المصدر وإبقاء وصفه منصوباً ، وهذا الوصف : كلمة « كثيراً » ، وقد وردت مرة في الأنفال (في الآية ٤٥) ومرتين في سورة طه (في الآيتين ٣٣ ، ٣٤) ومرة في سورة الحج (في الآية ٤٠) ، ومرة في سورة الشعراء (في الآية ٢٢٧) ومرتين في سورة الأحزاب (في الآيتين ٢١ ، ٣٥) .

كلمة « قليلاً » وقد ورد ثلاث مرات في سورة الأحزاب ، وأحد التوجيهات في إعرابها أن يكون مفعولاً مطلقاً وصفاً ناتجاً عن المصدر (في الآيات ١٦ ، ١٨ ، ٢٠) ومرة في سورة غافر (في الآية ٥٨) .

كلمة « صالحاً » أو « الصالحات » أو « معروفًا » :
وردت مرة في سورة طه (في الآية ٨٢) ، ومرة في سورة الشعراء (في الآية ٢٢٧) ومرتين في سورة الأحزاب (في الآيتين ٦ ، ٣١) ، ومرتين في سورة غافر (في الآيتين ٤٠ ، ٥٨) .

الغالية : وقوع الوصف منصوباً ومضافاً إلى المصدر ، والوصف هو كلمة « حق » ، وقد ورد مرتين في سورة الحج (في الآيتين ٧٤ ، ٧٨) .

٤ - جمع المصدر الدال على اختلاف الأنواع^(١) :

وقد ورد مرة واحدة في الأحزاب (في الآية ١٠) .

٥ - كلمة « شيئاً » ، وهي تفسر بنوع من أنواع المصدر المخلوف ، أو بمعنى « قليلاً » ، إذا لم توصف به ، وقد وردت في الأنفال في موضع واحد (في الآية ١٩) وفي سورة الأنبياء في موضعين (في الآيتين ٤٧ ، ٦٦) ، ذكر العكبري أنها في الموضع الأول بمعنى المصدر ، وفسرها في الموضع الآخر بالمصدر نفسه^(٢) .

٦ - كلمة « أتى » مضافة إلى المصدر الأصلي ، أو إلى صورة من صور المصدرية ، وقد وردت في موضع واحد في سورة الشعراء (في الآية ٢٢٧) .

٧ - اسم المرة المتبوع بوصف ، وقد ورد مرة واحدة في سورة الشعراء : (في الآية ١٩) .

٨ - الضمير العائد إلى المصدر أو إلى صورة من صور المصدرية ، وقد ورد مرة واحدة في سورة الشعراء (في الآية ٢٠) .

(١) الرضى : شرح الكافية ١/١١٥ .

(٢) العكبري : التبيان في إعراب القرآن : سورة الأنبياء .

ج - ما ناب عن الجين للعدد :

وقد ورد من ذلك عدة صور :

- * لفظ العدد : وقد ورد في سورة غافر (في الآية ١١) .
- * كلمة « مرة » أو « مرتين » أو « ثارة » . وقد ورد من ذلك استعمالان في سورة طه (في الآيتين ٣٧ ، ٥٥) واستعمال في سورة الأحزاب (في الآية ٣١) .
- * كلمة « ضعفين » وقد وردت مرة واحدة في سورة الأحزاب (في الآية ٣٠) .

ثالثا : المصدر الذى حذف عامله من الجملة :

والنحويون يرون أن الفعل قد يُحذف لقيام قرينة^(٣) :

وقد ورد من ذلك في السور السبع :

حقا - تنزيلاً - سبحانه الله - وعداً - سنة الله .

١ - « حقا » : ورد مرتين في سورة الأنفال في سياق واحد (في الآيتين ٤ ، ٧٤) وقد صنف النحويون « حقا » تحت اسم : المصدر المؤكد لغيره ، وهو « ما وقع مضمون جملة لها مُحتمَلٌ غيره »^(٤) ويرى الرضى أنه « في الحقيقة مؤكد لنفسه »^(٥) ، والمؤكد لنفسه هو صنف آخر « وقع مضمون جملة لا مُحتمَلٌ لها غيره »^(٦) أى : لا تحتمل تلك الجملة من جميع المصادر إلا ذاك المصدر مثل : له على ألف درهم اعترافاً ، حيث يكون هذا المصدر الظاهر يؤكد الاعتراف الذى تضمنته الجملة .

وكون المؤكد لغيره مؤكداً لنفسه في رأى الرضى يدل عليه « أن جميع الأمثلة الموردة للمؤكد لغيره إما صريح القول أو ما هو في معنى القول »^(٧) . وهذا - في رأى - يمثل القرينة التى سوغت حذف الفعل .

(٣) الرضى : ١١٦/١ .

(٤) الرضى : ١٢٣/١ .

(٥) الرضى : ١٢٤/١ .

وجعل إليه أن « حقاً » يكون معاً للمفعول مطلق من القول والتقدير : قلت تلك الجملة قولاً حقاً ، والمفعول المطلق هنا لبيان النوع ، ومثل لذلك بقوله تعالى في سورة مريم : « ذلك عيسى بن مريم قول الحق الذي فيه يمترون » (٣٤/مريم) . وعبارة : « الحق لا الباطل » أى : قلت القول الحق .

ب - « تنزيلاً » وقد ورد مرة واحدة في سورة طه : « تنزيلاً ممن خلق الأرض والسماوات العلى » (٤/طه) . وقد قُيِّرَ له فعل محذوف هو « نُزِّلْنَا » ، والقرينة التي سُوِّغَتْ حذفه تقدُّمُ « أنزلنا » في الآية الثانية ، وهو يدل عليه ، وقد عد الرضويُّ التقديمَ مستَوْغاً^(٦) .

ج - « سبحان الله » ، « سبحانه » ، « سبحانك » :

وقد وردت هذه الصور الثلاث في سورة الأنبياء (في الآيات ٢٢ ، ٢٦ ، ٨٧) و« سبحان » المضاف إلى ما بعده مصدرٌ أضيف إلى مفعوله ، فوجب حذف فعله ، واستحسن هذا الحذف إبانة لقصد الدوام والفرع حذف ما هو موضوع للحدث والتجدد وهو الفعل ، ومثله : حمداً لك ، وشكراً لك ومعاد الله^(٧) .

د - « وعظماً » .

ورد هذا المصدر في موضع واحد في سورة الأنبياء : « لا ينأت أول خلق » نعيمه ، وعداً علينا » (١٠٤/الأنبياء) وحذف فعله هنا « مما يهوز لأن المصدر لم يأت بعده ما يثبت ويدين ما تعلّق به من القائل بإضافته أو بحرف جر^(٨) وقد قلر المكريُّ هذا القول الغلو فيه « وعظماً »^(٩) .

(٦) الرضوي ١١٧/١

(٧) الرضوي : ١١٦/١ - ١١٧

(٨) الرضوي : ١١٦/١

(٩) المكري : البيان سورة الأنبياء

هـ - « سُنَّةَ اللَّهِ »

وَرَدَ هذا المصدر مرة واحدة في سورة الأحزاب (في الآية ٦٢) ، وهو من المصادر التي وجب حذف أفعالها كما في « سبحان الله » لإضافته إلى فاعله ، وهو مصدر مؤكد لنفسه ، لأن ما تقدمه من الكلام في الآيتين السابقتين بشأن المنافقين يدل على معناه ، فهو يؤكد ذلك الكلام المتقدم لأن « سُنَّةَ اللَّهِ » هي مضمون قوله تعالى : « لئن لم ينته المنافقون والذين في قلوبهم مرض والمرجفون في المدينة لنغرينك بهم ثم لا يجاورونك فيها إلا قليلاً ، ملعونين أينما ثقفوا أخذوا وقتلوا تقتيلاً » (٦٠ ، ٦١ / الأحزاب) .

ونظير هذا المصدر ما ورد في القرآن من « صبغة الله » و« صنغ الله » ، و« كتاب الله » ، و« وعد الله » (١٠) .

(١٠) الرضى : ١/ ١٢٢ .

المفعول لأجله :

حدّثه الصحيح عند الرضى^(١) هو « المصدر المقدر باللام ، المعلّل به حدّث شاركه في الفاعل والزمان » .
« وبعض النحاة لا يشترط تشاركهما في الفاعل ، وهو الذى يَقْوَى في ظنى ، وإن كان الأغلب هو الأول »^(٢) .

« والمفعول لأجله هو الحامل على الفعل سواء تقدم وجوده على وجود الفعل أو تأخر عنه ، وذلك لأن الغرض المتأخّر وجوده يكون علة غائية حاملة على الفعل »^(٣) والمفعول لأجله من النوع الأول أى الذى يتقدم وجوده على مضمون الفعل يكون من أفعال القلوب ، نحو : فعلت هذا رغبةً في الأجر ، والنوع الثانى يتقدم على الفعل تصوراً أى يكون غرضاً ، وهذا لا يلزم أن يكون من أفعال القلوب نحو : فعلت هذا إصلاحاً لشأنه^(٤) .

لم يرد شيء من المفعول لأجله في سور الحج والأحزاب وغافر .

ومن النوع الأول :

ورد في سورة الأنفال مفعولان لأجلهما متعاطفان يبينان علة الحدث (في الآية ٤٧) ومثلهما في سورة الأنبياء (في الآية ٩٠) .

ومن النوع الثانى :

ورد في سورة الأنفال مفعول لأجله يبين الغرض والغاية (في الآية ١١) وآخر في سورة طه (في الآية ٣) وأربعة في سورة الأنبياء (في الآية ٣٥ ، وفي الآية ٨٤ مفعولان متعاطفان ، وفي الآية ١٠٧) وسابع في سورة الشعراء (في الآية ٢٠٩) .

(١) الرضى : شرح الكافية ١٩٣/١ .

(٢) السابق : ١٩٢/١ .

(٣) السابق : ١٩٤/١ .

السورة	بيان علة الفعل	بيان غاية الفعل	الجموع	النسبة في كل الف كلمة تقريباً
الأنفال	٢	١	٣	٢,٧
طه	-	١	١	-٩
الأنبياء	٢	٤	٦	٥,٢
الحج	-	-	-	-
الشعراء	-	١	١	-٩
الأحزاب	-	-	-	-
ثاغر	-	-	-	-
الجملة	٤	٧	١١	١,٤

الجدول رقم (٢) - المفعول لأجله في السور السبع

الحال

حُدِّه عند ابن الحاجب هو « ما يبين هيئة الفاعل أو المفعول به لفظاً أو معنى »^(١) وشرط الحال أن تكون نكرة ، وهذا واجب ، وشرط صاحبها أن يكون معرفة ، وهذا غالب^(٢)؛ وقد فصل الرضى الكلام على الحال المعرفة ظاهراً ، فقسّمها إلى مصدر وغير مصدر : فالمصدر إما معرف باللام نحو : أرسلها العراك ، وإما بالإضافة نحو : افعله جهنك وطلاقتك ووحّدك ، ورجع عَوْدَةً على بدئه ، ونقل قول سيويه إنها معارف موضوعة موضع النكرات ؛ أى معتركة ، ومجتهداً ، ومطيقاً ، ومنفرداً ، وعائداً^(٣) .

ونقل رأى أبى على الفارسي أن هذه المصادر منصوبة على أنها مفعولات

(١) الرضى : ١٩٨/١ .

(٢) الرضى : ٢٠١/١ .

مطلقة للحال ، أى : أرسلها معتركة العراك ، وافعله مجتهداً جهديك ، ومطيقاً طاقتك ، ومنفرداً وحدك أى : انفرادك ، ورجع عائداً عوده^(٣) .

وغير المصدر ، إما معرف باللام نحو قولهم : مررت بهم الجماء الغفير ، ودخلوا الأول فالأول ، فاللام زائدة في هذا^(٤) ، وإما بالإضافة نحو : جاءني الرجال ثلاثتهم وأربعتهم إلى العشرة ، فهذا عند أهل الحجاز منصوب على الحال لوقوعه موقع النكرة أى مجتمعين^(٥) . وقولهم : « كلمته فاه إلى في » فسر الرضى على أنه كان جملة اسمية : « فوه إلى في » ، ثم انمحي عنه معنى الجملة والكلام لما فهم منه معنى المفرد أى : مشافهاً ، فأعرب الجزء الأول منه إعراب المفرد الذي قامت مقامه أى الحال^(٦) .

والأغلب في الحال أن تكون مشتقة ، ومما جاء غير مشتق :

١ - الحال الموطئة : وهى اسم جامد موصوف بصفة هى الحال في الحقيقة ، فكأن الاسم الجامد وظاً الطريق لما هو حال في الحقيقة بمجيئه قبلها موصوفاً بها^(٧) .

٢ - ما قصد به التقسيط ، بأن يجعل قِسط لكل جزء من مجموعة أجزاء ، وينصب هذا القسط على الحال نحو : بعث البرّ قفيزين بدرهم^(٨) .

٣ - ما قصد به التفصيل ، بأن يذكر بعد المجموع جزؤه مكرراً نحو : بوبته باباً باباً ، وجاعولي رجلاً رجلاً .

٤ - ما قصد به الترتيب بأن يذكر بعد المجموع جزؤه معطوفاً عليه بالفاء أو ثم ، نحو : دخلوا رجلاً رجلاً .

٥ - ما هو أصل لصاحب الحال نحو : يعجبني الخاتم فضة .

٦ - ما هو فرع لصاحب الحال نحو : يعجبني الخدين سيقاً .

٧ - ما هو نوع لصاحب الحال نحو : يعجبني العلم نحواً .

٨ - ما هو تفضيل للشئ على نفسه أو غيره باعتبار طَوَرَيْن نحو : هذا بُسْرًا مثله رطباً ، وزيدٌ راجلاً أحسنُ منه ركباً .

(٣) الرضى ٢٠٢/١

(٤) الرضى : ٢٠٧/١ - ٢٠٨

(٥) الرضى ٢٠٨/١

٩ - المصدر الآتي بعد اسم مراد به الكمال نحو : أنت الرجلُ عِلماً . هذا رأى الخليل ، والرضي يرى أنه تمييز^(٦) .

والمصدر الواقع حالاً لا قياس له ، ولكن يُقتصر على المسموع منه نحو : قتلته صبراً ، ولقيته فجأةً وعياناً ، وكلمته مشافهةً ، وأتيته ركضاً أو عدواً أو مشياً^(٧) .

وقد قُسمت الحال إلى منتقلة ومؤكدة ، فالمنتقلة يتقيد فيها تعلق الحدث المذكور في الكلام بصاحبها ، والمؤكدة هي اسم غير حدث يجيء مقررأً لمضمون جملة^(٨) ، وهي ليست بقيد يتقيد به عاملها^(٩) . وهذه يجب حذف عاملها عند من يرى أنها لا تكون إلا بعد جملة اسمية ، ولكن الرضي يثبت مجيئها بعد جملة فعلية^(٨) كما في قوله تعالى : « ولا تعثوا في الأرض مفسدين » (١٨٣ / الشعراء) وقوله : « ثم وليتم مدبرين » (٢٥ / التوبة) ، وقوله : « كالتى نقصت غزلها من بعد قوة أنكاثاً » (٩٢ / النحل) .

وإذا جاءت الحال المؤكدة بعد جملة اسمية وجب أن يكون جزءاها معرفتين جامدين ، نحو قوله تعالى : « هذه ناقة الله لكم آية » (٧٣ / الأعراف) وقوله : « وهو الحق مصدقاً » (٩١ / البقرة) .

ومضمون الحال المؤكدة لازم - في الأغلب - لمضمون الجملة^(٩) ، وعاملها هو معنى الجملة كما ذهب إليه ابن مالك واختاره الرضي^(٩) .

وقد لازم بعض الأسماء الحالية نحو : « كافة » و « قاطبة » ولا تُضافان^(٩) ، وإضافة « كافة » خطأ في رأى الرضي .

(٦) الرضي : ٢١٠/١ .

(٧) الرضي : ١٩٩/١ .

(٨) الرضي : ٢١٤/١ .

(٩) الرضي : ٢١٥/١ .

الحال المشتقة في السور السبع :

أ - اسم الفاعل من الفعل الثلاثي :

ورد ثمانى عشرة مرة بين مفرد ومجموع جمعاً سالماً أو جمع تكسير ، وبين مذكر ومؤنث : في سورة طه (في الآيتين ٧٠ ، ١٠١) ، في سورة الأنبياء (في الآيات ٣ ، ١٦ ، ٥٣ ، ٧٢ ، ٨١) وفي سورة الحج (في الآية ٩) ، وفي سورة الشعراء (في الآيات ٤٦ ، ١٤٦ ، ١٤٩) وفي سورة الأحزاب (في الآيات ٤٥ ، ٤٦ ، ٦٥) ، وفي سورة غافر (في الآيات ١٨ ، ٢٩ ، ٦٠ ، ٧٦) .

ب - اسم الفاعل من غير الثلاثي :

ورد ثلاث عشرة مرة بين مفرد وجمع مذكر سالم .
في سورة الأنفال (في الآية ١٦ مرتين) ، في سورة طه (في الآيتين ٧٤ ، ٧٥) في سورة الأنبياء (في الآيتين ٥٧ ، ٨٧) ، في سورة الحج (في الآية ٥١) ، في سورة الشعراء (في الآيتين ٦٠ ، ١٨٣) وفي سورة الأحزاب (في الآية ٤٥) ، وفي سورة غافر (في الآيات ١٤ ، ٣٣ ، ٦٥) .

ج - اسم المفعول :

ورد مرة واحدة من الثلاثي : « ملعونين ، أنمنا ثقفوا أخذوا » (٦١/الأحزاب) والحال هنا مما حذف عامله جوازاً ، وكأن تقدير الكلام : طردوا أو أبعثوا ملعونين .

د - الصفة المشبهة باسم الفاعل :

وردت اثنتي عشرة مرة بين مفرد وجمع تكسير ، وبين مذكر ومؤنث : في سورة الأنفال (في الآيات ٤٣ مرتين ، ٤٤ ، ٦٩ مرتين) ، وفي سورة طه (في الآيات ٢٢ ، ٨٦ مرتين ١٠٢ ، ١٢٤ ، ١٢٥) ، وفي سورة الأنبياء (في الآية ٨٩) ، وفي سورة الحج (في الآيات ٢ ، ٥ ، ٢٧ ، ٣١) .

٧٢) وفي سورة الأحزاب (في الآيتين ١٩ مرتين ، ٥٠) ، وفي سورة عافر
(في الآية ٦٧)

هـ - ورن « فَعِيل » لمعان مختلفة :

- ١ - كلمة « جميعاً » وردت ثلاث مرات ، وربما تُفَسَّر بمعنى « مجموعاً »
أو « مجتمعاً » أو « مجتمعين » : في سورة الأنفال (في الآيتين ٣٧ ،
٦٣) ، وفي سورة طه (في الآية ١٢٣) .
- ٢ - كلمة « لغير » بمعنى : مُتَلَبِّز : وردت مرة واحدة معطوفة في سورة
الأحزاب (في الآية ٤٥) .
- ٣ - كلمة « وَلِيد » بمعنى : مولود : وردت مرة واحدة في سورة الشعراء
(في الآية ١٨)

الحال غير المشتقة في السور السبع

أ - المصادر :

- ١ - « دُحَلَاء » مرة واحدة في سورة الأنفال (في الآية ١٥) .
- ٢ - « بَغْتَةً » وردت ثلاث مرات في السياق : بِأَتْنِهِمْ/تَأْتِيهِمْ ... بَغْتَةً . في
سورة الأنبياء (في الآية ٤٠) ، وفي سورة الحج (في الآية ٥٥) ، وفي
سورة الشعراء (في الآية ٢٠٢)
- ٣ ٤ - « هَدَى وَذَكَرَى » وردا مرة واحدة متعاطفين في سورة غافر
(في الآية ٥٤) .

ب - غير المصادر :

وردت أحوال جامدة غير مصادر منها ما هو موطن ومنها ما ليس كذلك ،
فالملوطة في موضعين ، أحدهما في سورة طه (في الآية ١١٣)^(١٠) والآخر في
سورة الأنبياء (في الآية ٩٢) .

(١٠) الرص : ٢٠٨/١

- ١ - كلمة « آية » في سورة طه (في الآية ٢٢) .
- ٢ - كلمة « آيات » في سورة الحج (في الآية ١٦) .
- ٣ - كلمة « صفاً » في سورة طه (في الآية ٦٤) .
- ٤ - كلمة « قاعاً » في سورة طه « في الآية ١٠٦ » .
- ٥ - كلمة « سراجاً » في سورة الأحزاب (في الآية ٤٦) وهي معطوفة .
- ٦ ، ٧ - كلمة « غمر » مضافة إلى وصف مشتق في موضعين : أحدهما في سورة الحج (في الآية ٣١) ، والآخر في سورة الأحزاب (في الآية ٥٣) .
- ٨ ، ٩ - كلمة « وحده » وهي مما جاء معرفة في الظاهر بإضافته إلى الضمير ولكنه مؤول بالنكرة ، وقد وردت في موضعين في سورة غافر (في الآيتين ١٢ ، ٨٤) .

الجدول رقم (٣) الحال في السور السبع

اسماء السور	الحال المشتقة				الحال غير المشتقة				سورة الأحوال في كل الف كلمة تقريباً
	الصفة المشتقة باسم المفاعِل	اسم المفاعِل من الضلال	اسم المفاعِل من غير الضلال	اسم صيغة الفاعل	المفعول للمعان تفعلة	المصادر		المجموع	
						غير موحدة	موحدة		
الأطفال	٧	٥	-	٢	-	١	-	١٠	٩
طه	٧	٦	-	١	-	١	-	١٥	١٣,٦
الأنبياء	٥	١٢	-	-	-	١	-	١٠	٨,٧
الحج	١	٦	-	-	-	١	-	١١	١٠
النساء	٣	٢	-	١	-	١	-	٧	٦
الأحزاب	٣	٢	-	١	-	-	-	١١	١٠
غافر	٤	١٣	-	-	-	٢	-	١٥	١١,٣
الجملة	١٨	٢٢	١	٥	-	٢٦	-	٧٩	٣,٨

تمييز النسبة :

عرّف ابن الحاجب التمييز بأنه « ما يرفع الإبهام المستقر عن ذات مذكورة أو مقدّرة »^(١) فالأول عن مفرد : مقدار غالباً : إما في عدد وإما في غيره^(٢) ، والثاني عن نسبة في جملة أو ماضاهاها أو في إضافة^(٣) . وهذا الأخير هو الذي أتناوله هنا .

وقد فسّر الرضى ماضاهى الجملة بأنه : اسم الفاعل ، واسم المفعول ، واسم التفضيل ، والصفة المشبهة مع المرفوع ، وكذلك المصدر وكل ما فيه معنى الفعل مثل : حسبك به ، ووَيْلَيْهِ ، ويَالَهُ^(٤) . ومثّل للإضافة بالمصدر المضاف .

وفصّل في العلاقة الدلالية بين التمييز والاسم الذى يفسّر التمييز النسبة إليه ، وقد عبّر عنه بأنه الاسم الذى أقيم مقام التمييز حتىبقى التمييز فضلة بسبب ذلك ، والمقصود هنا ما تحوّل عنه التمييز ، ومثّل له يزيد في « طاب زيد نفساً » فإنه الأصل : طابت نفسُ زيد ، و« الأرض » في قوله تعالى : « وفَجَّرْنَا الأرضَ عيوناً » ، فإن أصله : وفَجَّرْنَا عيونَ الأرض ، وكذا : كفى زيد رجلاً ، كان في الأصل : كفى رجلٌ هو زيد^(٥) .

قسم الرضى تلك العلاقة إلى الأقسام الآتية :

- ١ - التمييز هو نفس ذلك الاسم ليس غير : نحو : كفى زيد رجلاً ، والله درُ زيد رجلاً ، « فرجلاً » هو « زيد » ليس غير .
- ٢ - التمييز يصلح لأن يكون هو نفس ذلك الاسم ومتعلقه نحو : طاب زيد أباً ، « فأباً » يمكن أن يدلّ على « زيد » نفسه أو على أبيه .
- ٣ - التمييز صفة لذلك الاسم وحده نحو : طاب زيد علماً .
- ٤ - التمييز يصلح لأن يكون صفة لذلك الاسم وصفة لمتعلقه نحو : طاب زيد

(١) الرضى : ٢١٥/١ .

(٢) الرضى : ٢١٦/١ .

(٣) الرضى : ٢٢٠/٢ .

« أبوة » ، « فالأبوة » يمكن أن تكون أبوته هو لأبنائه ، أو أبوة أبيه له .

هـ - التمييز متعلق لذلك الاسم ليس غير نحو : طاب زيد داراً^(١) .

وفصل ابن الحاجب أحوال مطابقة التمييز للمقصود من ذلك الاسم إفراداً وتنشئة وجمعاً ، ولكن الرضى أرجع تفصيلات ابن الحاجب إلى أن الأولى إذا كان التمييز اسماً غير جنس وأمين اللبس إفراداً التمييز وعدم مطابقتها كما في قوله تعالى : « فَإِنْ طِبَّنْ لَكُمْ عَنْ شَيْءٍ مِنْهُ نَفْسًا » (٤ / النساء) ، وأما إذا ألبس مطابقة المقصود واجبة كما في قوله تعالى : « وَفَجَّرْنَا الْأَرْضَ عُيُونًا » (١٢ / القمر) . فإن كان التمييز جنساً أفرد ، لكن إذا أريد تعدد في النوع ثنى أو جمع كما في قوله تعالى « قُلْ هَلْ نُنَبِّئُكُم بِالْأَخْسَرِينَ أَعْمَالًا » (١٠٣ / الكهف) وإذا كان التمييز صفة لذلك الاسم فقط وجبت المطابقة « إذ ليس في الصفات ما يقع على القليل والكثير بلفظ المفرد حتى يكون جنساً » ومثل لذلك بمثال : لله درُّ زيد فارساً^(٢) .

وهذا القسم الأخير في رأى بعض النحويين يُعرب حالاً ، وأكثرهم على أنه تمييز ، وقد رجح ابن الحاجب التمييز « لأن المعنى في « لله درُّ زيد فارساً » ، مذخه مطلقاً بالفروسية ، فإذا جُعل حالاً اختص المدح وتقيد بحال فروسيته » .

والرضى لا يرى بينهما فرقاً في المعنى ، ويستدل على كونه تمييزاً « بتصريحهم بمن في : لله درك من فارس ، وكذا قولهم : « عَزَّ مِنْ قَائِلٍ » و« يالك من ليل » ، و« قاتله الله من شاعر » ، و« مررت برجل حسبك من رجل »^(٣) .

ومن شروط التمييز أن يكون نكرة ، والكوفيون يميزون كونه معرفة^(٤) .

ويرى بعض النحويين أن التمييز المنصوب بعد اسم التفضيل « سبب لمن جرى عليه « أفعل » ومتعلق له ، نحو : زيد أحسن منك ثوباً » ولكن الرضى

(١) الرضى : ٢٢٠ / ١ . ٢٢١ .

(٢) الرضى : ٢٢٢ / ١ .

يرى أن هذا ليس بمطرد « ألا ترى أنك تقول : هو أشجع الناس رجلاً ، وهما
خير الناس اثنين ، على ما أورده سيويه^(٦) أي : هو أشجع رجل في الناس ،
وهما خير اثنين في الناس ، والمنصوب على التمييز هو من جرى عليه « أفعل »
لا سببه^(٧) .

(٦) سيويه : ١٠٥/١ بولاق .

(٧) الرضى : ٢٢٤/١

تمييز النسبة في السور السبع :

- ١ - لم يرد تمييز النسبة في سور الانفال ، والحج ، والشعراء .
 - ٢ - وورد في سورة طه ست مرات ، منها مرتان حَوَّلَ فیهما التمييز عن الفاعل (في الآيتين ١١٠/٩٨) ومنها مرتان حَوَّلَ التمييز فیهما عن المبتدأ (في الآيتين ١٠٤/٧١) ومرة حَوَّلَ فیهما التمييز عن المفعول به (في الآية ١١٤) ومرة خرج عن أن يكون محولاً (في الآية ١٠١) .
 - ٣ - وورد في سورة الأنبياء مرة واحدة غير محول (في الآية) في التعبير « وكفى به ... » .
 - ٤ - وفي سورة الأحزاب ورد في أربع آيات ، ثلاث منها تضمنت التعبير « وكفى بالله ... » (في الآيات ٣ ، ٣٩ ، ٤٨) ، وفي الآية الرابعة ورد التمييز محولاً عن المفعول به (في الآية ٢٢) .
 - ٥ - وفي سورة غافر ورد أربع مرات ، في اثنتين منها ورد التمييز محولاً عن المبتدأ في سياق يكاد يكون متطابقاً (في الآيتين ٢١ ، ٨٢) ، وفي الثالثة جاء محولاً عن الفاعل (في الآية ٧) ، وفي الرابعة غير محول في سياق « كُبر » (في الآية ٣٥) .
- ويلاحظ أن التمييز الذي خرج عن أن يكون محولاً يندرج تحت استعمالين :
- أ - كفى به + اسم مجرور أو ضمير للجذر هو الفاعل + تمييز
 - ب - فعل يدل على الذم أو لزوم الوصف + ضمير مستتر هو الفاعل + تمييز .
- والنحويون يعربون الباء في الاستعمال الأول حرف جر زائداً ، وما بعده فاعل كفى ، والتمييز لرفع إبهام النسبة في الجملة .
- وفي الاستعمال الآخر نجد الفعل الدال على الذم « ساء » واحداً من مجموعة أفعال ذات دلالة إما على الذم أو المدح ، وإما على لزوم الوصف ، منها : حسن - ونعم وبش - وكبر ، والتمييز هنا هو نفس الفاعل وليس صفة له .

الجدول رقم (٤) تمييز النسبة في السور السبع

أسماء السور	نسبة النسبة المحرول			نسبة النسبة غير المحرول			النسبة في كل ألف كلمة تقريباً
	من الضمير	من المفعول به المبدأ	من	مع كذا	مع كذا	مع ماء	
الأشكال	-	-	-	-	-	-	-
٢	١	٢	-	-	١	-	٥,٥
الأشياء	-	-	-	-	١	-	١,٩
الحج	-	-	-	-	-	-	-
الضمراء	-	-	-	-	-	-	-
الأحزاب	١	-	-	٣	-	-	٣,١
الحال	-	-	٢	-	١	-	-
الجملة	٣	٢	١	٤	١	١	-

الجدول رقم (٤) تمييز النسبة في السور السبع

المكملات المنصوبة في كتابات بعض الأدباء

تغيرت لإجراء المقارنة التي يقتضيها البحث عدداً من أدباء العربية ذوى الشهرة في مجال الكتابة الفنية ، هم : عبد الحميد الكاتب ، وابن العميد ، وفيهما قيلت العبارة المأثولة « بدؤا الكتابة بعبد الحميد ونُحِمتَ بابن العميد » ، وابن المقفع ، والفاضل الفاضل وهو ممن يُنسبون إلى مدرسة الإنشاء ، ثم نَحِمتُ بالمنفلوطي وهو ممن يُنسبون إلى مدرسة البيان .

وقد أقيمت اختياري على أساس تمثيل عدد من المعصور في تاريخ الأدب العربي ، وتمثيل عدد من أنماط الكتابة الفنية .

تغيرت لعبد الحميد رسالته « إلى بعض من خرج على الطاعة » ، ورسالته « في الشطرنج والتغfir من اللعب به » ، ورسالته « في وصف الصيد » ورسالته « في نصيحة ولي العهد » ، ورسالته « إلى الكتاب » ، وجميعها مثبتة في كتاب « أمراء البيان » من تأليف الأستاذ محمد كرد علي . واخترت لابن المقفع كتابيه : « الأدب الصغير » و« الأدب الكبير » .

ولابن العميد تغيرت بعض رسائله إلى إخوان له ، وإلى عضد الدولة ، وإلى ابن بلكا ونداد خورشيد ، ورسالته إلى هذا الأخير هي « غرة كلامه وواسطة عقده » بإجماع أهل البصرة كما يقول الثعالبي . ورسالته تلك مثبتة في زهر الآداب للحصري القيرواني ، وفي « بتيمة الدهر » للثعالبي .

واخترت للفاضل الفاضل بعض رسائله « على لسان صلاح الدين الأيوبي » إلى القائم بالخلافة في بغداد ، وهي مثبتة في « صبح الأعشى » للقلقشندي .

واخترت للمنفلوطي بعض قصصه أو رواياته التي يضمها كتاب « المعيرات » ، منها ما هو موضوع أي من نتاج المنفلوطي فكرة وإنشاء ، ومنها ما هو مترجم ، أي نتاج فكر غير عربي صاغه المنفلوطي صياغة عربية من إنشائه هو .

الكلمات المنصوبة في بعض رسائل عبد الحميد الكاتب

تعريف بهيد الحميد^(١) :

هو عبد الحميد بن ميم المشهور بالكاتب قتلته العباسيون بحضر ببلدة بوسير سنة ٨١٣٢ . (٧٥٠ م) . كان كاتباً مروان بن محمد آخر خلفاء بني أمية حين كان أميراً على أرمينية وأذربيجان والجزيرة ثم بعد توليه الخلافة في دمشق . وهو أول الكتاب المشهورين في الأدب العربي . غلب عليه التفكير المنطقي الذي يتجلى في حسن تقسيم رسائله وترتيب أفكاره والدقة في عبارته . وتتميز رسائله بقبض العبارات ونوازنها ، والإكثار من الصيغة الواحدة في المواضع المتقاربة كالتفضيل والتميز ، والمفعول المطلق والمفعول لأجله والحال ، والمفعول به المقدم .

وضرب به المثل في البلاغة فليل : فتحت الرسائل بعبد الحميد . وقد اعتمدت على النصوص المنشورة لرسائله في « أمراء البيان » تأليف الأستاذ محمد كرد علي الطبعة الثالثة دار الأمانة بيروت ١٩٦٩ م .

في الرسالة التي كتبها عبد الحميد « إلى بعض من خرج على الطاعة »^(٢) - وتبلغ كلمات النص المدروس ٣٢٠ كلمة تقريباً نجد من الكلمات المنصوبة الأربعة ما يلي :

١ - من المفعول المطلق المبين للنوع بالإضافة موضعان (ص ٤٢ : زئير الاسود ، وثوب الفهود) .

٢ - من الحال المشتقة خمسة مواضع : اثنان منها اسم فاعل من الثلاثي ، واثنان اسم فاعل من غير الثلاثي ، والخامس « فاعيل » بمعنى « مفعول » (ص ٤٣ : ممتدة - منقاداً - حسيراً - قادراً - قاهراً) .

٣ - موضع يمكن توجيه إعرابه عدة توجهات : إما مفعولاً مطلقاً ناب فيه عن المصدر الأصلي مصدر مرادف ، وإما مفعولاً لأجله مبيناً للعللة ،

(١) هذا التعريف من الموسوعة العربية الميسرة الطبعة الثانية . ويلاحظ ما فيه من أحكام بضميمة أسلوبيه . وانظر في التعريف بعبد الحميد : معجم المؤلفين لعمر رضا كحالة الأعلام للزركلي .

(٢) نفع الرسالة في ص ٤٢ و ٤٣ من « أمراء البيان » ج ٣ .

وإما تمييزاً للنسبة محولاً عن المفعول به . (ص ٤٣ ، ضجراً) وأميل إلى الإعراب الأخير .

ورسلته « في الشطر نج والتفسير من اللعب به »^(٣) - وتبلغ كلمات النص المدروس نحو ٦٢٠ كلمة يرد فيها :

١ - من المفعول المطلق المندوف عامله موضعان متعاطفان في جملة : (ص ٤٦ : صراحاً وجهاراً) .

٢ - من المفعول لأجله المبين للغاية موضعان متعاطفان (ص ٤٤ : دلالة واحتجاجاً) . وثالث لبيان العلة (ص ٤٦ : إرادة) .

٣ - ومن الحال ورد سبعة وثلاثون موضعاً ، يلفت النظر فيها أنها تتتابع في جمل قصار متوالية متعاطفة (ص ٤٤ : مقدماً ، مرتضياً ، مخففة ، متفرقة ، دارسة ، مأموراً ، معصوماً ، دالاً ، قائداً ، منيراً ، ضاحية ، مرشداً ، موضحاً ، زاجراً ، محذراً ، موعزاً ، ضارباً) . (ص ٤٥ : صابراً ، داعياً ، حريصاً ، متحنتاً ، عزيزاً ، رعوفاً رحيماً ، ناصحاً متنصحاً أميناً مأموناً ، ناهياً وواعظاً وزاجراً) . (ص ٤٦ : ملهية ، شاغلة ، مستحيلاً ، مُشيداً ، مظهرأ ، غير حذر) .

٤ - لم يرد فيها شيء من التمييز .

ورسلته « في وصف الصيد »^(٤) - ويبلغ النص المدروس ٥٣٠ كلمة تقريباً - تضمنت من المكملات المنصوبة الأربعة ما يلي :

١ - من المفعول المطلق ثمانية :

أ - واحد للتوكيد هو المصدر الأصلي للعامل المذكور (ص ٤٩ : سقاً) .
ب - ثلاثة لبيان النوع ، اثنان منها مصدران أصليان للعامل المذكور ، وبيان النوع فيهما بالإضافة : (ص ٤٩ : حفيف الريح ، ص ٥٠ : نظم الخرز) والثالث اسم مصدر للعامل المذكور ، وبيان النوع فيه بالوصف

(٣) تقع الرسالة فيما بين ص ٤٤ وص ٤٧ .

(٤) تقع فيما بين ص ٤٨ وص ٥٠ .

- (ص ٤٨ : مطراً متداركاً) .
- ج- ناب عن المصدر المبين للعائد كلمة « تارة » في موضع ، ووصفها « أخرى » في موضع آخر (ص ٤٨) .
- د - مما حذف عامله موضعان متعاطفان (ص ٥٠ : مشياً وتقرباً) .
- ٢ - ومن المفعول لأجله أربعة مواضع لبيان العلة ، يلفت النظر فيها ١٥.١١.١٢ أنها في جمل قصار متعاطفة (ص ٤٨ : نشاطاً ، انبساطاً) ، (ص ٥٠ : مرحاً ، فرحاً) .
- ٣ - ومن الحال أحد عشر موضعاً كلها مشتق :

- ١ - ثمانية منها اسم فاعل من الثلاثي :
- (ص ٤٨ : طالعة ، أنساب ، ص ٤٩ : كاشفة ، طالبة ، حارشة ، صائدة ، كاسرة ، ضارية) .

- ب - وثلاثة اسم فاعل من غير الثلاثي :
- (ص ٤٨ : مسفرة ، ص ٥٠ : موليّات ، مسيحات) .
- ٤ - ومن التمييز ثمانية مواضع ، سبعة منها محولة عن المبتدأ أى : تلى اسم التفضيل : (ص ٤٨ : أجناساً ، أجساماً ، ألواناً ، أطرافاً ، أعضاء ، حسناً ، شكلاً) والثامن يرجع إلى الفاعل (ص ٤٨ ... صيداً) .
- ولفت النظر تكرار النمط الذي وردت فيه التميزات السبعة الأولى ففيه أفعال التفضيل مضاف إلى ضمير ثم يأتي التمييز بعد ذلك مجموعاً .

وفي رسالة عبد الحميد « في نصيحة ولي العهد »^(٥) - ويبلغ النص المدروس نحو ٣٢٠٠ كلمة - ورد من المفعول المطلق تسعة منها :

- ١ - ستة مصادر أصلية للعامل المذكور وكلها لبيان النوع ، أربعة منها بالإضافة : (ص ٥٨ : كُمنون النار ، ص ٧٠ : أخذ العامل ، عمل الصادر ،

(٥) تشغل الصفحات من ٥٥ إلى ٧٥ .

- ردّ المكذب (واثان بالنت : (ص ٦١ : دفعا جميلاً ، منعاً وديعاً) .
- ٢ . وبما ناب عن المصادر الأصلية لبيان النوع :
- أ . مصادر بمعناه وهو منعوت ، وقد ورد مرة واحدة (ص ٦٣ : إطرافاً جميلاً) .
- ب . وصف للمصدر المخلوف هو كلمة « كثيراً » في موضع واحد (ص ٧٠ : وكثيراً ما يصدقونك) .
- ج - كلمة « أئى » مضافة إلى صورة من صور المصدر هي المصدر الميمى : (ص ٦٨ : أئى مُنْقَلِبٍ) .
- والتركيب جزء من الآية ٢٢٧ من سورة الشعراء :
- ومن المفعول لأجله ورد أحد عشر منها خمسة معطوفة ، وقد جاءت ثمانية منها لبيان الغاية وثلاثة لبيان العلة .
- (ص ٦٤ : إشراكاً ، إدخالاً ، اضطراباً ، ص ٦٨ : تحساراً وتخصيراً ، وضلالاً وتضليلاً ، ص ٦٩ : إجابة ، ص ٧٣ : عُذَّةً ، ص ٧٤ : عُذَّةً) .
- ومن الحال ورد اثنان وثمانون ، أئى كثير منها متتابعاً مما يدخل في تعدد الحال أو تعاطف الأحوال ، ومعظمها مشتق : ثلاثون اسم فاعل من الثلاثى ، وستة وأربعون اسم فاعل من غير الثلاثى ، واسم مفعول من الثلاثى ، واثنان من غير الثلاثى ، والنان من صيغة « فعمل » هما كلمة « جميعاً » وواحد جامد هو كلمة « عسى » .
- (ص ٥٥ : منجحةً ، مورثاً ، ص ٥٦ : مجانباً ، محترساً ، محرزاً ، ص ٥٨ : مظهرةً ، ملهمةً متصصاً ، ص ٥٩ : مضرراً ، منكلاً ، ص ٦٠ : منياً ، مقبلاً ، ص ٦١ : معتزماً ، مسهلاً ، ص ٦٣ : محققاً ، ملحقاً ، ص ٦٤ : محرزاً ، ص ٦٥ : معتنياً ، متوقفاً ، مجانباً ص ٦٦ : مستحقاً ، مفرطاً ، مضيقاً ، مفسراً ، مؤلفاً ، مرشداً ص ٦٧ : مستشعراً ، متبعاً ، مجتنباً ، محتدياً ، متوكلاً متبرئاً ، ص ٦٨ : محكماً ، متفقدأً ، مستحلأً ، مفارقاً ، مخترعاً ، ص ٦٩ : متقدماً ، متعطفأً ، مترفقاً ، مشفقاً ، منفذاً ، موطنأً ، مرصدأً ، متتحيةً) .

(ص ٥٥ : سامية ، لائحة ، اص ٥٦ : حارساً ، ص ٥٧ : عارفاً ،
 ظاهراً ، بادياً ، ص ٥٨ : ناطقاً ، ظاهراً ، ساعياً ، ص ٥٩ : باظراً ،
 طارقاً ، صافحاً ، ص ٦٠ : باسطاً ، ص ٦١ : صارفاً ، ص ٦٢ : رافعاً ،
 ص ٦٤ : عارفاً ، عالماً ، سائراً ، خائفاً قاطعاً ، طالباً ، ص ٦٧ : والفاً ،
 راغباً ، ص ٦٨ : طاعناً ، راغباً ، ص ٦٩ : اخذاً ، باسطاً ، داعياً ، قابلاً ،
 ص ٧٠ : آخذاً) .

(ص ٥٥ : مُعاناً ، مقلوباً ، ص ٦٧ : محسود ، ص ٧٠ ، ٧٤ ، جميعاً
 (مرتين) (ص ٧٤ : عسماً) .

ومن التمييز ورد ثمانية عشر ، منها أربعة عشر محولة عن المبتدأ أى قبلها اسم
 تفضيل ، وواحد محول عن الفاعل ، وثلاثة متعاطفة في سياق تركيب « وكفى
 بالله » (ص ٦٤ : معرفة ، ص ٦٧ : وكفى بالله ولياً وناصرأ ومغيثاً)
 (ص ٥٨ : سطوة ، توقداً ، كسواً ، ص ٦٢ : سموأ ، ص ٦٧ : عداوة ،
 ثقلاً ، بغياً ، فسقاً وفجوراً ، ص ٦٨ : حقداً ، عداوة ، منفعة ، قاله ،
 سلامة ، عافية ، عاقبة ، مورداً ، حزمأ ، مصدرأ ، ص ٦٩ : صيتاً ،
 شكيمه) .

ورسالته « إلى الكتاب » على طول نصها - نحو ١٠٦٠ كلمة - لم يرد
 فيها مفعول لأجله ، وَوَرَدَ مفعول مطلق واحد وحال واحدة ، وأربعة
 تمييزات :

فالمفعول المطلق مصدر أصلى للعامل المذكور مبين للنوع بالوصف (ص
 ٧٧ : شَدَّوْا) والحال كلمة « أجمعين » وهى مشتقة (ص ٧٧) ،
 والتمييزات الأربعة محولة عن المبتدأ أى : قبلها أسماء تفضيل ، منها ثلاثة موزنية
 في عبارات متعاطفة : (ص ٧٧ : صناعة) (ص ٨٠ : سمجة ، حجة ،
 عاقبة) .

عنوان الرسالة وعدد كلماتها بالتقريب	المصدر الأصل		ما ناب عن المصدر الأصل	ليسان العدد دلتها اخرى	المصدر الذي جاء عالمه	المجموع المفعول المطلق	نسبة في كل الف كلمة تقريباً				
	التوكيد	بالتمت						بيان النوع			
								اسم المصدر	مصدر مجهول المصدر المحذوف	أى مضادة	كلمة نارة
إلى بعض من خرج الطاعة ٣٢٠ كلمة	-	-	-	-	-	٢	٦,٢٥				
في الشطرنج ٦٢٠ كلمة	-	-	-	-	-	٢	٣,٢				
في وصف الصيد ٥٣٠ كلمة	-	٢	١	-	١	٨	١٥				
في نصيحة ولي العهد ٣٢٠٠ كلمة	٢	٤	-	١	١	٩	٢,٨				
إلى الكتاب ١٠٦٠ كلمة	-	١	-	-	-	١	-٠,٩				
المجموع ٥٧٣٠ كلمة	٣	٨	١	١	١	٢٧	٣,٨				

الجدول رقم (٥) المفعول المطلق في رسائل عبد الحميد

عنوان الرسالة	بيان الغلة	بيان الغاية	المجموع لأجله	النسبة في كل الف كلمة تقريباً
إلى بعض من خرج على الطاعة	-	-	-	-
في الشطرنج	١	٢	٣	٤,٨
في وصف الصيد	٤	-	٤	٧,٥
في نصيحة ولي العهد	٣	٨	١١	٣,٤
إلى الكتاب	-	-	-	-
المجموع	٨	١٠	١٨	٢,١

الجدول رقم (٦) المفعول لأجله في رسائل عبد الحميد

النسبة في كل كلمة تقريباً	مجموع الأحوال	أحوال الاجتماعية (غير مصادر)	الحال							عنوان الرسالة
			صفة	اسم المفعول		الصفة المشبهة	اسم الفاعل من غير الثلاثي	صيغ المبالغة	اسم الفاعل من الثلاثي	
				من غير الثلاثي	من الثلاثي					
١٥,١	٥	-	١	-	-	-	٢	-	٢	في بعض من خرج على الطاعة في الشطرنج في وصف الصيد في نصيحة ولي العهد إلى الكتاب المجموع
٥٩,٧	٣٧	١	-	-	٣	٥	١٥	٧	١١	
٢٠,٧٥	١١	-	-	-	-	-	٣	-	٨	
٢٥,٦	٨٢	١	١	٢	١	-	٤٦	-	٣٠	
٠,٩	١	-	-	-	-	١	-	-	-	
٢٢,٧	١٣٦	٢	٣	٢	٢	٦	٦٦	٢	٥١	

الجدول رقم (٧) الحال في رسائل عبد الحميد

النسبة في كل ألف كلمة تقريباً	المجموع	الحول مع كلى الجموع	العمل الحول			عنوان الرسالة
			عن مبتداً	عن المفعول به	عن الفاعل	
٣,١	١	-	-	١	-	إلى بعض من خرج على الطاعة
-	-	-	-	-	-	في الشطرنج
١٥	٨	-	٧	-	١	في وصف الصيد
٥,٦	١٨	٣	١٤	-	١	في نصيحة ولي العهد
٣,٨	٤	-	٤	-	-	إلى الكتاب
٥,٤	٣١	٣	٢٥	١	٢	المجموع

الجدول رقم (٨) تمييز النسبة في رسائل عبد الحميد

المكملات المنصوبة عند ابن المقفع

تعريف بابن المقفع :

هو عبد الله (روزبة) بن داؤويه الكاتب المشهور صاحب الأدبين : الصغير والكبير، وكليلة ودمنة، وغير ذلك من الكتب بين مؤلف ومترجم عن الفارسية . اختلفت المراجع في تحديد تاريخي ولادته ومقتله ، فبعضها يحدد لولادته عام ١٠٦هـ = ٧٢٤م ولمقتله عام ١٤٢هـ = ٧٥٩م (الأعلام للزركلي ، والموسوعة العربية الميسرة) وبعضها يحدد لولادته عام ١٠٩هـ = ٧٢٧م ولمقتله عام ١٤٥هـ = ٧٦٢م (معجم المؤلفين لعمر رضا كحالة) ، وبعضها يجعل مقتله في حدود ١٣٩هـ = ٧٥٧م (دائرة المعارف الإسلامية) .

وقد اخترت كتابيه « الأدب الصغير » و « الأدب الكبير » لاكتال نص كل واحد منهما ، ولأنهما - فيما أظن - من كتابات ابن المقفع الإنشائية لا المترجمة ، وإن يكن من المحتمل وجود نصائح وحكم مما يرجع إلى أصل غير عربي .

الأدب الصغير :

يبلغ نص الكتاب نحواً من ٥٢٤٠ كلمة ، اشتملت على عشرة مفعولات مطلقة ، وستة مفعولات لأجلها ، وأربع أحوال ، وخمسين تمييزاً للنسبة .

المفعول المطلق :

ورد المصدر الأصلي المؤكد لعامله المذكور في الجملة مرة واحدة (ص ٢٠ : توظيفاً)

ومن المفعول المطلق المبين للنوع بالوصف أربعة مواضع (ص ١٢ : قولاً)
بديهاً ، ص ١٩ : ذكرأ يباشر ، ص ٣٩ : إضراراً باقياً ، ص ٤٠ : تقديراً
لا يفسد ...) .

ومما ناب عن المصدر المبين للنوع كلمة « بعض » وكلمة « كل »
مضافتين إلى المصدر الأصلي وقد وردت كل منهما مرة واحدة (ص ٥٢ :
بعضُ المقاربة ... كلُ المقاربة) .

ومما ناب عن المصدر المبين للنوع كلمة مراراً في موضع واحد (ص ١٩) .
وأما المفعول المطلق الذي محذوف عامله من الجملة فقد ورد في موضعين
متعاطفين (ص ١٤ : قولاً وعملاً) .

المفعول لأجله :

ورد المفعول لأجله المبين للعلة في ثلاثة مواضع (ص ١٨ طلباً ، توقياً ،
ص ٤٨ : خوف الإكداء) والمبين للغاية في ثلاثة مواضع (ص ٤٧ :
والمبين للغاية في ثلاثة مواضع (ص ٤٧ : محروجاً ، سلامة ، براعة) .

الحال :

الحال في « الأدب الصغير » ذات شأن غير مألوف ، فليس بينها المشتقات التي يكثر استعمالها في الأحوال ، فقد وردت صيغة « فَعِيل » مرة واحدة وهي كلمة « جميعاً » (ص ٤٩) ووردت كلسة « معاً » (ص ١٤) مرة واحدة ، وورد مصدران متعاطفان (ص ٥٥ : مناجزة ومكاملة) .

التمييز :

ورد من التمييز المحول عن الفاعل موضعان (ص ٥٣ : رأياً ، ضوءاً) ويلاحظ أنهما وردا في سياق متماثل .

ومن التمييز المحول عن المفعول به خمسة مواضع منها اثنان معطوفان على مثلهما : (ص ١٢ : حُسْنًا ، ص ٣٥ : جَوَزاً وَلَوْزاً ، نَخْلًا وَمَوْزاً) ويلاحظ أن الأربعة الأخيرة وردت في سياق متكرر .

ومن التمييز المحول عن المبتدأ ثلاثة وأربعون موضعاً وكلها مسبوق باسم تفضيل أو معطوف على ما سبقه اسم التفضيل ، ويلاحظ في كثير منها المقابلة وإعادة التمييز نفسه : (ص ١٩ : أَخْذًا ، فِتْرَةً ، ص ٢٣ : اِحْتِمَالًا ، ص ٣٢ : حَظًّا ، نَصِيحًا ، عِلْمًا ، عَمَلًا ، لِسَانًا ، حَظًّا ، نَصِيحًا ، عِلْمًا ، عَمَلًا ، لِسَانًا ، ص ٣٣ : مَنْفَعَةً ، ص ٣٣ : تَأْدِيًا ، عِلْمًا ، عَمَلًا ، رَجَاءً ، اِنْتِفَاعًا ، مَعْرُوفًا ، مَعُونَةً ، حَبًّا ، مَوْضِعًا ، رَاحَةً ، اِحْتِمَالًا ، ذَهَبًا ، ذِرَاعًا ، غِنًى ، غَنِيًّا ، جَمَالًا ، حَصَافَةً ، نَابًا وَمُخَلَّبًا ، شَهَادَةً ، مَسَالَةً ، ص ٤٠ : عَقْلًا ، ص ٤٢ : خَطَرًا ، دَرَكًا ، ص ٤٩ : اِحْسَانًا ، ص ٥٣ : رَأْيًا ، ص ٥٣ : اِسْتِصْلَاً ، ص ٥٩ ، سَائِلًا ، مُسْتَمِرًّا) .

الأدب الكبير

يبلغ نص الأدب الكبير نحو ٨٣٠٠ كلمة ، فيه من المفعول المطلق ٢٣ موضعاً ، ومن المفعول لأجله ثلاثة عشر موضعاً ، ومن الحال ثلاثة عشر موضعاً أيضاً ، ومن التمييز ثمانية وعشرون موضعاً .

١ - المفعول المطلق :

ورد من المصدر الأصلي المؤكد لعامله المذكور في الجملة ثلاثة مواضع ، في موضعين منها تبعه فيهما التوكيد بكلمة « كَلَّه » ، وهذا مما استعمل في « الأدب الكبير » بصفة خاصة : (ص ١٨٩ ماثبة ، ص ٦٨ : الحرص كَلَّه ، ص ٧٣ : الحذر كَلَّه) .

وقد ناب اسم المصدر عن المصدر الأصلي في هذا الاستعمال الأخير للتوكيد أيضاً وورد مرة واحدة (ص ١٠٢ : الحياة كَلَّه) .

ومن المصدر الأصلي المبين للنوع بالإضافة خمسة مواضع (ص ٦٥ : لزوم من لا غنى له عنه) (ص ٧٨ : لوم أدب ، ص ١٠٠ : إجابة الهازل ، ص ١٠٩ : كُمنَ النار ، ص ١٣١ : مناضلة المدافع) وبالوصف في موضع واحد : (ص ١٢٠ : تكريراً يُفسد ..) .

وناب عن المصدر الأصلي المبين للنوع كلمة « كل » مضافة إلى المصدر في ثلاثة مواضع : (ص ١٣١ : كل الإلحاح ، ص ٩٦ : كل البعيد ، كل الحاضر) .

وناب اسم الإشارة عن المصدر الأصلي المبين للنوع ، وأبدل منه المصدر في موضع واحد وهذا مما ورد في « الأدب الكبير » بصفة خاصة (ص ١٠٦ : هذا المدخل) .

وناب عن المصدر المبين للعدد كلمتا « المرة » و « المراتب » (ص ١٢٢)
ومن المصدر المخلوف عامله ورد خمسة مواضع ، منها أربعة تنتمي إلى
أسلوب الإغراء ، والخامس هو استعمال كلمة « فضلاً » وهذه كلها مما
ورد في « الأدب الكبير » بصفة خاصة (ص ١٠٤ : فالانقاد الانقاد ،
والثبث الثبث ١ ص ٩٦ : فالبعث منهم ، والحدّ منهم ، ص ٨٨ : فضلاً
عن ...) .

ب . المفعول لأجله :

ورد منه عشرة مواضع لبيان العلة : (ص ٦٤ : كراهية ، إرادة ، وخشية
ص ٦٨ : مخافة ، ص ٩١ : ثقة ، ص ١٠٣ : حرصاً ، إعداداً ، وتحزناً ،
ص ١٢٠ : التماساً ، واستعداداً) وثلاثة مواضع لبيان الغاية : (ص ٦٤ :
مبادرة ، ص ٩٨ : تزئناً ، مداراة) .

ج . الحال :

ورد منه تسعة مواضع مشتقة : اسم الفاعل من الثلاثي في موضعين : (ص
١٢٨ : صامتاً ، عادياً) ، ومن غير الثلاثي في سبعة (ص ١٠٢ : مُصَرِّحاً أو
مُعَرِّضاً ، ص ١١٥ : مُمَسِّياً ومُصْبِحاً ، ص ١١٨ : متلففةً ، ص ١٢٥ :
مقبلاً ... مُدبراً) ويلاحظ ما بين معظمها من تعاطف ومقابلة .
وورد منه أربعة مصادر (ص ١٠٧ : ضياعاً ، ص ١١٤ : علانية ، ص
١١٦ : سرّاً وعلانية) .

د - التمييز :

من التمييز المحول عن الفاعل ورد موضعان : (ص ١٠١ : نفساً ، ص
١١٢ : صليحاً) ومن المحول عن المفعول به أربعة مواضع بين كل اثنين منها
عطف (ص ٨٠ : توقيراً وإجلالاً ، ودّاً و نصيحاً) .

ومن المَحْوَل عن المبتدأ اثنان وعشرون موضعاً كلها مسبوق باسم التفصيل
 (ص ٦٣ : أحسماً ، أحلاماً ، قوة ، إنقائاً ، أعساراً ، احساراً ، علماً
 وعملاً ، ص ٦٧ : خطراً ، ص ٧٣ : حالاً ، ص ٧٥ : عذراً ، ص ٧٨ :
 عذراً ، ص ٨١ : تصنعاً ، مثابة ، تمحلاً ، ص ٨٥ : عدواً ، ص ١١٠ :
 أجساداً ، نفوساً ، ص ١١٧ : تفاضلاً وتفاوتاً ، ص ١٢٤ ، روالاً ، ص
 ١٢٥ : غناء) .

الكتاب	المصدر الأصلي			ما تاب عن المصدر الأصلي					المصدر الذي حذف			مجموع النسبة المفعول في كل الكتاب
	نوعه	نوعه	نوعه	نوعه	نوعه			نوعه	نوعه	نوعه		
					نوعه	نوعه	نوعه					
وعدد كلماته بالشعر	نوعه	نوعه	نوعه	نوعه	نوعه	نوعه	نوعه	نوعه	نوعه	نوعه	نوعه	
الأدب الصغير ٢٤٠٠ كلمة	١	٤	١	١	١	١	١	١	١	١	١٠٠	
الأدب الكبير ٨٣٠٠ كلمة	٣	١	١	١	١	١	١	١	١	١	٢٣٠	
المجموع	٤	٥	١	١	١	١	١	١	١	١	٢٣٠	

المجلد رقم (١) المفعول المطلق في بعض كتابات ابن المقفع

النسبة في كل الف كلمة	المجموع	براد الغاية	براد العلية	الكتاب
١,١	٦	٣	٣	الأدب الصغير
١,٦	١٣	٧	١٠	الأدب الكبير
١,٤	١٩	٦	١٣	المجموع

الجدول رقم (١٠) المأمول لأجله في بعض كتابات ابن المقفع

النسبة في كل الف كلمة تقريباً	المجموع	الحال غير المشططة					الكتاب
		الأصول	غرامر	المصادر	سبحة لعمل	اسم الفاعل من غير الدلال	
١,٨	٤	١	٢	١	-	-	الأدب الصغير
١,٦	١٣	-	٤	-	٧	٢	الأدب الكبير
١,٢٥	١٧	١	٦	١	٧	٢	المجموع

الجدول رقم (١١) الحال في بعض كتابات ابن المقفع

النسبة في كل الف كلمة تقريباً	المجموع	التي			الكتاب
		عن المبتدأ	عن المعقول	عن الفاعل	
٩,٥	٥٠	٤٣	٥	٢	الأدب الصغير
٣,٤	٢٨	٢٢	٤	٢	الأدب الكبير
٥,٨	٧٨	٦٥	٩	٤	المجموع

الجدول رقم (١٢) تمييز النسبة في بعض كتابات ابن المقفع

المكملات المنصوبة في بعض رسائل ابن العميد

تعريف بابن العميد :

هو محمد بن الحسين ، كان أبوه كاتباً فأحسن تربيته حتى سُمّي الجاحظ الثاني . نولى الوزارة لركن الدولة البويهى ثم لابنه . وهو امام مدرسة في الكتابة تعتمد على السجع والعبارات القصار ، والموازنة بين الألفاظ المتقابلة في الجمل الطوال ، وعلى الجناس والطباق . لكانت وفاته في سنة ٣٦٠ هـ = ٩٧٠ م . حسب الرواية الشائعة أو في السنة التي قبلها كما في رواية أخرى^(١) .

١ - من رسالة إلى بعض إخوانه^(٢)

يلغ هذا النص نحو تسعين ومائتى كلمة ، وقد اشتمل على سبعة مواضع من المفعول المطلق ، وستة أحوال . وتمييز واحد ، وخلا من المفعول لأجله .

المفعول المطلق :

ورد منه أربعة مواضع لبيان النوع بالإضافة استعمل فيها المصدر الأصل للعامل المذكور (ص ٥٦٢ : إعراض غير مراجع ، أطراح غير مجامل ، نبذ النواة ، طرح القذاة) وقد وردت كلها في جمل قصيرة ، غُطفت جملة على سابقتها ووضعت ألفاظ الجملة المعطوفة بإزاء نظائرها في المعطوف عليها .

ووردت ثلاثة مواضع لبيان العدد استعمل في أحدها اسم المرة من الثلاثي في حين أن الفعل غير ثلاثي . (ص ٥٦٢ : تَخَطَّرَة) ولى الثاني استعملت كلمة مرة نائية عن المصدر الأصل (ص ٥٦٢) والموضع الثالث استعمل فيه جمع لاسم المصدر يدل على مرات هيئة وقوع الفعل (ص ٥٦١ : جُرْعاً) . ويلاحظ أن الجمل التي وردت فيها هذه الاستعمالات تُقصد فيها السجع قصداً .

ومن الحال : وردت ستة ، منها أربعة مشبهة والثان جامدان : فمن

(١) الأعلام للزركلي ، الموسوعة العربية الميسرة ط ٧ سنة ١٩٧٢م

(٢) المصري القوي ، وهو الأواب ٥٦٢-٥٦١/١ محمد البساطي ط . المجلس القاهر ١٩٦٩م .

المشتق : وردت صفة مشبهة باسم الفاعل في موضع (ص ٥٦٢ : صِرْفاً)
واسم مفعول من الثلاثي (ص ٥٦٢ : مَثَواً) واسم مفعول من غير الثلاثي
(مُصَنَّفَتاً) وصيغة فَعِيل بمعنى مفعول (ص ٥٦٢ : شَرِيعَةً) .
وورد حالان جامدان (ص ٥٦١ : لَمَعاً ، ص ٥٦٢ : سُنَّةً) .
والتمييز الذي ورد في النص محول عن المبتدأ أى سبقه اسم تفضيل (ص
٥٦٢ : قلباً) .

٢ - وفي النص المأخوذ من رسالته إلى عضد الدولة ويبلغ نحو خمسين ومائتي
كلمة^(٣)
وردت ثلاثة مفعولات مطلقة ، وثلاثة أحوال ، وخلا من المفعول لأجله
والتمييز .

المفعول المطلق :

ورد في الموضع الأول للتوكيد وهو مصدر أصلى للعامل المذكور :
(ص ٥٨٩ : اتباعاً) وفي الموضع الثاني لبيان النوع وهو مصدر أصلى مضاف (ص
٥٩٠ : إسرار السيل) والثالث ناب فيه عن المصدر الأصلى مصدر بمعناه جاء
للتوكيد : (ص ٥٨٩ : ضياعاً) .

الحال :

جاءت الأحوال الثلاثة على صيغة واحدة ووردت متوالية في سياق واحد في
أشياء جمل متعاطفة : (٥٨٩ : خاصة ، عامة ، كافة) وهي من اسم الفاعل
من الثلاثي .

(٣) المعرى القموال : زهر الآداب ٥٨٩/٢ - ٥٩٠ .

٣ - وفي إحدى رسائله إلى أبي عبد الله الطبري^(٤) - ويبلغ النص المنشور نحو مائتي كلمة - وردت ثلاثة مفعولات مطلقة ، وثلاثة أحوال ، وتمييز واحد ، ولم يرد شيء من المفعول لأجله . فمن المفعول المطلق المؤكد نائب مصدر مرادف عن المصدر الأصلي (ص ٨١٩ : فراراً) ونائب اسما مصدر عن مصدرين أصليين لبيان النوع بالوصف (ص ٨١٩ : عتقاً ، براءة) . ووردت الأحوال الثلاثة مشتقة : اسم فاعل من غير الثلاثي (ص ٨١٩ : مستريح) وصفة مشبهة باسم الفاعل (ص ٨١٩ : قريب) وصيغة فاعل بمعنى مفعول (ص ٨١٩ : ذميماً) والتمييز الذي ورد في النص محوّل عن الفاعل : (ص ٨١٩ : رعياً) .

٤ - وفي رسالة أخرى إلى أبي عبد الله الطبري أيضاً^(٥) ونصها نحو سبعين وستائة كلمة - وردت أربعة مفعولات مطلقة ، وأربعة أحوال ، وثمانية تمييزات ، وخلا النص من المفعول لأجله .

المفعولات المطلقة كلها مصادر أصلية للعوامل المذكورة ، وقد جاءت لبيان النوع بالإضافة ، وكل اثنين منها في سياق عطف جملة على جملة : (ص ٨٢٠ : مخاطبة محرج) (ص ٨٢٢ : سكوت متعجب - رضا متسخط) .
والأحوال الأربعة أحدها مشتق : اسم فاعل من غير الثلاثي (ص ٨٢١ : مُفْتَرِياً) والثلاثة الأخر أسماء جامدة (ص ٨٢٢ : أسوة ، غرضاً ، علماً) والتمييزات الثانية كلها محولة عن المبتدأ سبقها أسماء تفضيل متعاطفة : (ص ٨٢١ : قوة ، سطة ، نصرة ، يداً ، شبة ، متفلقلاً ، متوصللاً) .

٥ - وفي رسالة أخرى إلى أبي عبد الله الطبري أيضاً^(٦) ونصها نحو مائتي كلمة :

(٤) المحرر القزويني زهر الآداب ٨١٩/٢

(٥) الساجد ٨٢٠/٢ ٨٢٢

(٦) زهر الآداب ٨٢٢/٢ - ٩٩٤ .

ورد مفعول مطلق واحد ، ومفعول لأجله واحد ، وحال واحد ، وخلا
هذا النص من التمييز

فالمفعول المطلق مصدر أصلى للعامل المذكور وهو لبيان النوع بالإضافة :
(ص ٩١٤ : تنبيه المشارك) .

والمفعول لأجله مبين للعلة (٩٩٣ : توقُّعاً)

والحال جامدة وهى كلمة « غير » (ص ٩٩٤ : غير واعظ) .

٦ - رسالته إلى ابن بُلكا وُلُداد خورشيد عند استعصائه على ركن الدولة ،
« وقد أجمع أهل البصرة في الترسُّل على أن هذه الرسالة غرّة كلامه وواسطة
عقده »^(٧) ويبلغ النص المنشور نحو خمسين وخمسمائة كلمة .

وفي هذا النص سبعة مواضع للمفعول المطلق ، وستة للمفعول لأجله ، ولم
يرد فيه شيء من الحال والتمييز .

فمن المفعول المطلق :

ثلاثة مواضع للتأكيد ، وكلها مصادر أصلية للعوامل المذكورة في ثلاث
جمل متعاطفة : (ص ١٦٥ : اختراماً ، انتهاكاً ، اجتثاثاً) ويلاحظ أن
المصادر الثلاثة من صيغة صرفية واحدة .

وورد موضعان للمفعول المطلق المبين للنوع بالإضافة في جملتين
متعاطفتين ، وهما مصدران أصليان للعاملين المذكورين في الجملتين ،
والمصدران على صيغة صرفية واحدة : (ص ١٦٥ : تَلَقَّتْ الوايق .. تشوَّفَ
الصَّبِّ العاشق) .

ويلاحظ أيضاً أن السجع قُصِدَ قصداً في الجملتين .

وورد موضع واحد للمفعول المطلق المبين للنوع بالوصف وهو مصدر
أصلى للعامل المذكور :

(ص ١٦٣ : انتباهة تبصر فيها ...) .

(٧) الثعالبي : نيشة النهر ١٦٣/٣ - ١٦٥ بتحقيق محمد محي الدين عبد الحميد .

والمفعول لأجله في المواضع الستة لبيان السبب ، وهي في سياقين : أربعة منها متعاطفة في أحدها والآخران متعاطفتان في ثانيهما (ص ١٦٣ : ضمناً ، ومنافسةً ، ونأميلاً ، ورحاءً ، طمعاً ، وتحكيمياً) .

الترتيب في كل كلمة نقرياً	المفعول المطلق	ما تأب عن المصدر					للمصدر الأصل			الرسالة وعدد كلماتها بالنظريين بالنظريين
		ليان المصدر			ليان النوع اسم المصدر	التوكيد مصدر مرادف	ليان النوع		التوكيد	
		اسم المصدر	كلمة مرة	اسم المصدر			بالمت	بالإحالة		
٢٤	٧	١	١	١	-	-	٤	-	-	إلى بعض إخوانه كلمة ٢٩٠
١٢	٢	-	-	١	-	١	١	-	١	إلى عهد الدولة كلمة ٢٥٠
١٥	٢	-	-	-	٢	١	-	-	-	إلى أبي عبد الله الطوسي كلمة ٢١٠
٦	٤	-	-	-	-	-	٤	-	-	إلى أبي عبد الله الطوسي كلمة ٦٧٠
٥	١	-	-	-	-	-	١	-	-	إلى أبي عبد الله الطوسي كلمة ٢٠٠
١١	٦	-	-	-	-	-	٢	١	٢	إلى ابن بكنا كلمة ٥٥٠
١١	٢٤	١	١	١	٢	٢	١٢	١	٤	المجموع كلمة ٢١٦٠

الجدول رقم (١٣) المفعول المطلق في بعض رسائل ابن العميد

الرسالة	المفعول لأجله		النسبة في كل ألف كلمة تقريباً
	ليسان	القافية	
إلى بعض إخوانه	--	--	
إلى عهدة الدولة			
إلى أبي عبد الله الطبري			
٢٠٠ كلمة			
إلى أبي عبد الله الطبري			
٦٧٠ كلمة			
إلى أبي عبد الله الطبري			
٢٠٠ كلمة	١		١
إلى ابن بلكا	٦		١١
المجموع	٧		٣٠٢

الجدول رقم (١٤) المفعول لأجله في بعض رسائل ابن العميد

الرسالة	الحال						النسبة في كل ألف كلمة تقريباً
	اسم فاعل من الغالب	اسم فاعل من غير الغالب	صفة من مشهد	اسم مفعول من الغالب	اسم مفعول من غير الغالب	صفة من لميل	
إلى بعض إخوانه	--	--	--	١	١	١	٢٠,٧
إلى عهدة الدولة	٣	--	--	--	--	--	١٢
إلى أبي عبد الله الطبري	--	--	--	--	--	--	١٥
٢٠٠ كلمة	--	١	١	--	--	١	٦
إلى أبي عبد الله الطبري	--	١	--	--	--	٣	٦
٦٧٠ كلمة	--	--	--	--	--	--	٥
إلى أبي عبد الله الطبري	--	--	--	--	--	--	--
٢٠٠ كلمة	--	--	--	--	--	--	٧,٩
إلى ابن بلكا	--	--	--	--	--	--	--
المجموع	٣	٢	٢	١	١	٢	١٧

الجدول رقم (١٥) الحال في بعض رسائل ابن العميد

النسبة في كل ألف كلمة تقريباً	المجموع	الرسالة		الرسالة
		من الاعلى	من الاسفل	
٣.٤	١	-	١	إلى بعض إخوانه
-	-	-	-	إلى عضو الدولة
-	-	-	-	إلى ابن عبد الله الطبري
•	١	١	-	٢٠٠ كلمة
-	-	-	-	إلى ابن عبد الله الطبري
١٢	٨	-	٨	٦٧٠ كلمة
-	-	-	-	إلى ابن عبد الله الطبري
-	-	-	-	٢٠٠ كلمة
-	-	-	-	إلى ابن بلكا
٤.٦	١٠	١	٩	المجموع

الجدول رقم (١٦) تمييز النسبة في بعض رسائل ابن العميد

المكملات المنصوبة في بعض كتابات القاضي الفاضل

تعريف بالقاضي الفاضل :

هو عبد الرحيم بن علي البيهقي ولد عام ٥٢٩هـ = ١١٣٥م . وتوفي عام ٥٩٦ = ١٢٠٠م . التحق بديوان الإنشاء بمصر في عهد الخليفة الحافظ الفاطمي ، ثم وَزَرَ لصلاح الدين الأيوبي ولولده العزيز عثمان ثم المنصور . اشتهر بأنه صاحب مذهب في النثر يعتمد على التزام السجع ، والإكثار من ألوان البديع والجناس تأميه وناقصه ، والاقتراس من القرآن وتضمين الأشعار ، والتلاعب بمصطلحات العلوم . له شعر بمائل نثره في التكلف والتصنع^(١) .

وقد اخترت له بعض ما في « صبح الأعشى » للقلقشندي بما أورده المؤلف على أنه نماذج متنوعة لأخاط من الرسائل التي يصدرها ديوان الوالي موجهة إلى ديوان الخليفة أو ما بمثله .

١ - رسالة إلى الخليفة العباسي الناصر لدين الله على لسان صلاح الدين الأيوبي بفتح القدس^(٢) ونص الرسالة يبلغ نحو ١٦٥٠ كلمة . وقد اشتملت على ثمانية مفعولات مطلقة ، وخمسة مفعولات لأجلها ، وثلاثة أحوال ، وتمييزين .

فالمفعول المطلق كله لبيان النوع ، وفي موضعين ورد المصدر الأصلي للعامل المذكور في الجملة مضافاً (ص ٤٩٨ : سعيه ، ص ٥٠٣ : ترحيب من بر) .

وناب عن المصدر الأصلي اسم المرة موصوفاً في أربعة مواضع :
(ص ٤٩٩ : اللقاة الأولى ، كسرة ما بعدها جبر ، صرعة لا يعيش معها ..)

(ص ٥٠١ : ضمناً ارتقب بعدها الفتح) . وناب عنه أيضاً اسم التفضيل مضافاً إلى المصدر مرة وإلى ضميره أخرى والاسمان متعاطفان : (ص ٥٠٠ : أصلب قتالي وأصدقته) .

(١) الموسوعة العربية الميسرة ط ٢ سنة ١٩٧٢ ، معجم المؤلفين لعمر رضا كحالة ، والأعلام للزركلي .

(٢) القلقشندي : صبح الأعشى ٤٩٦/٦ - ٥٠٤ ط دار الكتب المصرية .

والمفعول لأجله في المواضع الخمسة لبيان السبب :

(ص ٤٩٨ : رجاء ، شققاً ، فرقاً ، خوفاً ، سروراً)

والأحوال الثلاثة منها اثنان جامدان مصدر ، وغير مصدر ، والثالث إسم فاعل من الثلاثي : (ص ٤٩٧ : يقطّعةً طيفاً ، ص ٥٠٢ سائلاً) .

والتمييزان محوّلان عبد المبتدأ وهما متعاطفان (ص ٤٩٩ : عدداً وحصي) .

٢ - والرسالة الثانية على لسان صلاح الدين إلى الديوان الخلافة ببغداد^(٣)

ويبلغ نصّها نحو ٤٥٠ كلمة . وقد ورد فيها مفعول مطلق واحد ، وعشرة أحوال ، وخلت من المفعول لأجله ومن التمييز .

المفعول المطلق مصدر أصل للفعل المذكور في الجملة ، وقد جاء مبيناً للنوع بالإضافة (ص ٥٠٥ : تلقى أبيه ..) .

والأحوال العشرة جميعها مشتقة . وهي من أسماء الفاعلين ، منها ستة من الثلاثي ، وأربعة من غير الثلاثي : (ص ٥٠٥ : ناكصاً ، خاسعاً ، آخذاً ، خاشعاً متصدعاً ، سامياً ، متطلعاً ، مباشراً ، ومستنياً ، ص ٥٠٦ : عامراً) .

٣ - والرسالة الثالثة على لسان صلاح الدين إلى الخليفة المستضيء ببغداد

ببشرى فتح بلد من بلاد النوبة^(٤) ، ويبلغ نصّها نحو ١١٠٠ كلمة ، وقد ورد فيها ثمانية تمييزات فقط وخلت من المفعول المطلق والمفعول لأجله والحال .

من التمييزات الثمانية اثنان محوّلان عن الفاعل (ص ٥٠٨ : فعلاً ، مقاصد) والستة الأخرى غير محولة (ص : ٥١٠ : أرجلاً ، مدّاً ، لوناً وطرقاً ، أفعالاً والكوائناً) .

٤ - والرسالة الرابعة على لسان صلاح الدين إلى الخليفة ببغداد ببشرى فتح

بلد من بلاد النوبة أيضاً^(٥) ، ويبلغ نصّها نحو ٧٨٠ كلمة ، وقد ورد فيها

(٣) صبح الأعشى : ٥٠٤/٦ - ٥٠٦ .

(٤) صبح الأعشى : ٥٠٦/٦ - ٥١١ .

(٥) صبح الأعشى : ٥١٢/٦ - ٥١٥ .

مفعول مطلق واحد ، ومفعول لأجله واحد ، وثلاثة عشر حالاً ، وستة تمييزات .

فالمفعول المطلق مصدر أصلي للعامل المذكور ، وهو مبين للنوع بالإضافة (ص ٥١٣ : نزولهم)

والمفعول لأجله مبين للسبب (ص ٥١٤ : حداداً) .

والأحوال منها أحد عشر من المشتقات : خمسة من اسم الفاعل من الثلاثي ، ومثلها من غير الثلاثي ، واسم مفعول من الثلاثي ، ثم حالان جامدان يفيدان التشبيه . (ص ٥١٣ : هارباً هائباً ، كاتباً كاذباً ، ص ٥١٤ : ذاكرة ، ص ٥١٢ : مسلمين ، مستسلمين ، ص ٥١٣ : متواخية ، متآلفة ، ص ٥١٤ : محتدماً ، أوعالاً ، عُقباناً) والتمييزات الستة غير محولة ، وقد وردت في ستة أشباه جمل متعاطفة : (ص ٥١٣ : انتظاماً ، أعلاماً ، حديثاً ، عجاجاً ، أصحاباً ، اصطحاباً) .

٥ - والرسالة الخامسة على لسان صلاح الدين يعتذر من تأخر الكتب ويذكر خبر صاحب القسطنطينية وصاحب صقلية^(٦) ويبلغ نصها نحو ٣٥٠ كلمة . وفيها وردت أربعة أحوال ، وستة تمييزات ، وخلا النص من المفعول المطلق والمفعول لأجله .

فالأحوال الأربعة منها واحد جامد هو مصدر على وزن « فِعال » ، وثلاثة مشتقة ، أحدها جمع « فَعيلة » على « فِعال » - وهذا شاذ - وآخر اسم فاعل من غير الثلاثي ، والرابع اسم مفعول من غير الثلاثي : (ص ٥١٦ : جِراكاً ، وشاكاً ، مبشراً ، معقراً) .

والتمييزات الستة من بينها أربعة غير محولة ، واثنان محولان عن المبتدأ : ٥١٥ : عَذلاً ، أهلاً وفضلاً ، ص ٥١٦ : تباراً ، قَدْماً ، مَلاً .

(٦) صحيح الأحسن : ١٥/٦ : ٥١٦

٦ .. والرسالة السادسة على لسان صلاح الدين إلى يرفويل المستولى على بيت المقدس معزياً له في أبيه ، ومهنقاً بجلوسه في الملك بعده^(٧) ويبلغ نصها نحو ٢٠٠ كلمة وقد ورد فيها أربعة مفعولات مطلقة ، ولم يرد شيء من المفعول لأجله والحال والتمييز ومن هذه المفعولات المطلقة اثنان هما مصدران أصليان للعامل المذكور ، وقد وُزِدَا لبيان النوع بالاضافة (ص ١١٦ : استرسال الوائق ، اعتماد الوليد) والآخِرَانِ حُلِفَ عاملهما واستُعْمِلَا مكان فعلى دعاء (ص ١١٦ : هنيئاً ، سقياً) .

- ۷ -

أبجد ١٧ - ٢٠ : للمورث المطلق . والمورث لأجله وإحسان . وتغير النسبة في بعض مسائل القاصي القاصي

المكملات المنصوبة في بعض كتابات المنفلوطى

تعريف بالمنفلوطى

هو مصطفى لطفى المنفلوطى ولد عام ١٨٧٦م وتوفى عام ١٩٢٤م . وهو أديب مصرى تعلم فى الأزهر ، واتصل بالشيخ محمد عبده . كان قارئاً ذواقة شديداً . التأثر بالتعبير الجيد غير المتكلف فى شعر القدماء ونثرهم ، وساعده عمله فى الصحافة على اصطناع أسلوب فنى متحرر من المحسنات^(١) .

وإليه يرجع تخلص النثر العربى الحديث نهائياً مما كان يتردى فيه من تفاهة وركاكة ... وقد خرج بطريقة فى الكتابة تعتبر المدرسة الأم لكل المدارس الفنية الأسلوبية فى الكتابة العربية الحديثة^(٢) .. والكاتبان الكبيران أحمد حسن الزيات وطه حسين قد خرجا من جبة المنفلوطى الذى وجهها وجهة أسلوبية جميلة^(٣) .

والمنفلوطى صاحب كتابات قربية من القصص ، ومقالات اجتماعية تتناول أمور الحياة الإنسانية فى المجتمع المصرى فى عصره . وقصصه تلك بعضها أصله أجنبى مترجم أعاد المنفلوطى صياغته بعبارة هو ، وبعضها مما وضعه المنفلوطى من عند نفسه . ومن أشهر ما أعاد صياغته . تحت ظلال الزيزفون ، وفى سبيل التاج ، وماجدولين ، والفضيلة ، وهناك عدد من القصص المترجمة تضمنها كتابه « العبرات » ومعه عدد مقارب من القصص المؤلفة .

ولقد كان للمنفلوطى مكانة متميزة بين كتاب أوائل هذا القرن ، ولعل ذلك هو السبب الذى دعا المازلى إلى أن يخصه بخمسة فصول نقدية تكاد تكون النصف الأول بأكمله من الجزء الثانى من كتاب « الديوان فى النقد والأدب » الذى شاركه فى إصدار جزأيه الأستاذ عباس العقاد ، وقد طبع هذا الجزء فى فبراير ١٩٢١م .

(١) الموسوعة العربية الميسرة ط ٢ سنة ١٩٧٢م .

(٢) د . أحمد مكيال : أديب من الأزهر (المنفلوطى) ص ٤٩ من مجلة الهلال عدد يناير ١٩٧٢ .

(٣) السابق : ص ٥٠ - ٥١ .

وكان من الواضح أن لصاحبي كتاب الديوان وجهة نظر نقدية أعلننا عنها في مقدمة الجزء الأول الذى طبع في يناير ١٩٢١ م . ومما هدفا إليه « الإبانة عن المذهب الجديد في الشعر والنقد والكتابة »^(١) .

وقد تناول المؤلفان في الجزأين اللذين صدرا من الكتاب ثلاثة من كبار الأدباء هم : أحمد شوقى ، وعبد الرحمن شكرى ، ومصطفى المنفلوطى ، فنقد العقاد شعر شوقى بحسبانه أشهر الشعراء في تلك الفترة ، وخصص له ما يقرب من ثلاثة أرباع الجزء الأول وقرابة نصف الجزء الثانى ، ونقده في تلك الفصول نقداً شديداً ، وكذلك فعل المازنى بشعر شكرى وقد كان رفيقاً للمؤلفين في الحركة النقدية الحديثة آنذاك ، وكان لاطلاع هؤلاء الثلاثة على الآثار الأدبية والنقدية الأوربية في لغاتها - وخاصة الإنجليزية - أثر في توجيههم إلى تلك الوجهة .

وقد بلغ الأمر بالمازنى في نقده أن سمى رفيقه عبد الرحمن شكرى « صنم الألاعيب » ووجه إليه نقداً شخصياً شديداً حتى يكاد يصفه بالجنون - أو على الأقل - بالشذوذ والخروج على طبيعة الإنسان السوى^(٢) .

وكما فعل المؤلفان بشوق وشكرى وهما من شعراء تلك الفترة أولهما يمثل الاتجاه التقليدى وثانيهما ممن لحا في شعره وجهة حديثة فعل المازنى بالمنفلوطى بحسبانه من الكتاب الذين نالوا اعجاب القراء في تلك الفترة ، بل لعله كان من كبارهم ، فنعت أدب المنفلوطى بأنه « أدب الضعف » وخلع عليه صفات « العيب » و« النعومة » و« الأنوثة »^(٣) بل جعله « صنما آخر من معبودات الضعفاء » يريد أن يهدمه ويلقى به بين الأطلال^(٤) .

والذى يلفت النظر في مقالات المازنى الفصل الذى يحمل عنوان

(١) العقاد والمازنى : الديوان ط ٣ دار الشعب - القاهرة - المقدمة ص ٣ جون تاريخ .

(٢) الديوان : ص ١٩٠ .

(٣) الديوان : ص ٧٧ ، ص ٨٤ .

(٤) الديوان : ص ٧٩ .

« أسلوب المنفلوطي » ففيه ملاحظة لعل الباحث يجد عسراً في أن يعثر على مثلها في كتابات النقاد التي تتناول الآثار الأدبية للكتاب والشعراء ، هذه الملاحظة تتعلق بخاصية أسلوبية لدى المنفلوطي أدركها المازني ، وهي تقوم على استعمال المنفلوطي لعنصر نحوي هو « المفعول المطلق » فقد لمس المازني وجوده في كتابات المنفلوطي بوفرة لعله لم يجدها عند غيره من الكتاب ، والمازني لا يرفض « المفعول المطلق » نفسه ، بل هو ينتقد « أسلوب » المنفلوطي في استعماله ، فالمازني يرى أن المنفلوطي « إذ كان يعرف من نفسه التلفيق والتصنع فهو لا يزال يعالج الإقناع والتأثير بضروب من التأكيد والغلو والتفصيل وغير ذلك مما ليس أدل منه على الكذب والتزوير ، لما وقع في وهمه من أنه يكسب الكلام قوة وشدة لا يفيدها أن يلقيه ساذجاً ويدعه غفلاً »^(٨) .

فكان « أول ما يستوقف النظر فيه من هذا ولعه بالمفعول المطلق وتكلفه له ، لظنه أنه من المحسنات اللازمة للصقل ، وأن العبارات بدونه تكون مبتورة ، والجمل لا يجرى فيها النفس إلى آخره دون توقف واعتراض »^(٩) .

وضرب لذلك مثلاً بقصة « اليتيم » أولى قصص « العبرات » ، فمع أنها تقع « في تسع عشرة صفحة وبعض صفحة من الحرف الجليل فإن فيها أكثر من ثلاثين مفعولاً مطلقاً ليس من بينها واحد لا يكون الأسلوب أسلس وأطبع بدونه ، لكنه ذهب إلى المبالغة في كل شيء ، وآلى أن يجاوز كل حد طلباً للتأثير من طريق الإفحاش في التأكيد ، فلم يكن له بد من هذا « المفعول المطلق » الذي لا يكاد يمر به القارئ في أي كتاب يفتح من كتب الأدب »^(٨) .

وقدم المازني سبعة وعشرين مفعولاً مطلقاً جمعها من قصة « اليتيم » ، وذكر أنه قد عدّ في كتابات المنفلوطي إلى وقت كتابة ذلك الفصل ٥٧٢ من المفعولات المطلقة وأنه لا يدري إلى أي رقم يرتفع العدد إذا استقصى^(٩) « وإنما حملنا على تهشيم أنفسنا هذا الحساب غرابة هذا الكلف منه بصيغة (١) « المفعول المطلق » ولنعرف هل الشأن واحد في كل كتاباته أو هو اتفاق ومصادفة في هذه القصة وحدها ، فإذا به قد استعمل هذه الصيغة (١) أكثر مما

(٨) الديوان : ص ١٠٣ .

(٩) الديوان : ص ١٠٦ .

استعملها العرب جميعاً^(٩)

وأضاف المازنى إلى تلك الملاحظة ملاحظتين أخريين تتعلقا بظاهرتين نحويتين كذلك هما ، كثرة استعمال النعت ، وكثرة استعمال الحال فى كتابات المنفلوطى ، كما أضاف ظاهرة أخرى غير نحوية هى ظاهرة استعمال المترادفات^(١٠) .

والمتوقع أن الانطباعات التى يتركها العمل الأدبى فى نفس القارئ العادى ينبغى أن تشمل ما سبقت الإشارة إليه من العناصر التى يدرسها نقاد الأدب عند تناولهم وتحليلهم للأعمال الأدبية ، ولكن نظرة الناقد الدارس بلاشك أكثر دقة وتفصيلاً ، وقد لاحظنا شيئاً من ذلك فى إشارة المازنى إلى كثرة استعمال المفعول المطلق والنعت والحال والمترادفات لدى المنفلوطى .

ودارس الأسلوب - كما ذكرت آنفاً - يحتاج إلى أن يفحص تلك الانطباعات والملاحظات الأولية ويحققها بما يملك من الوسائل حتى يخرج بنتائج تنقلها من حيز الانطباعات الشخصية إلى حيز الخصائص المميزة لأسلوب الأديب .

وقد اخترت من « العبرات » ثلاثاً ، اثنتان منها موضوعتان هما : اليتيم ويبلغ عدد كلماتها نحو ٢٨٠٠ كلمة ، والحجاب وعدد كلماتها يقرب من ٢٢٠٠ ، والثالثة مترجمة وهى : الشهداء وكلماتها ٣٨٠٠ كلمة تقريباً .

فى ظنى أن هذا القدر يمثل كتابة المنفلوطى التى كتبها إنشاء وما أعاد صياغته مترجماً ، وهذه القصص ترد متتابعة فى أول « العبرات » .

أولاً : اليتيم ، وهى القصة الأولى فى « العبرات » (ص ١ - ٢٢) وكلماتها نحو ٢٨٠٠ كلمة (الطبعة السادسة ، دار الكتب المصرية ١٩٣٠ م) .

وهى تشتمل على ثلاثة وأربعين مفعولاً مطلقاً ، وأربعين حالاً ، وأحد عشر تمهيزاً ، وليس فيها من المفعول لأجله شيء .

(٩) الديوان : ص ١٠٦

(١٠) الديوان : ص ١٠٦ ١٠٧

١ - المفعول المطلق :

- أ - ورد المصدر الأصلي للعامل المذكور في الجملة مؤكداً في سبعة مواضع
(ص ٢ : ذوباً ، ص ٥ : التهاياً ، موجاً ، ص ١٢ : انسلالاً ،
ص ٢٠ : سحقاً ، ص ٢١ : احتراقاً ، ذوباً) .
- ب - ورد المصدر الأصلي للعامل المذكور في الجملة مبيناً للنوع في أحد عشر موضعاً ، منها اثنان بالوصف (ص ٤ : علاجاً شديداً ، ص ٨ : عقداً لا يعلله إلا ريب المنون) وتسعة بالإضافة (ص ٢ : تهافت الخباء المقووض ، ص ٣ : أنين الواهة الشكلى ، مداخلة الصديق ، ص ٦ : عنايتك بنفسك ، ص ٧ : أنس الأخ بأخته ، عنايته بها ، ص ٩ : إشراق الراح ، ص ١٣ : فراق آدم ، ص ١٩ : حزن الثاقل) .
- ج - وناب عن المصدر الأصلي في بيان النوع :
- ١ - اسم المصدر ، في ثلاثة مواضع ، تكرر في اثنين منها الهمط « يودع ... الوداع الأخير » (ص ٤ : الوداع الأخير ، ص ٧ : حباً شديداً ، ص ١٦ : الوداع الأخير) .
- ٢ - المصدر الميمي في موضع واحد (ص ٤ : مبلغ الجذ) .
- ٣ - اسم الهيئة : في موضعين (ص ١ : جلسته تلك ، ص ١٤ : رحلة طويلة) .
- ٤ - اسم الإشارة متبرعاً بالمصدر الأصلي للعامل : في موضع واحد (ذلك الاعتذار ..) .
- ٥ - كلمة « شيئاً » : وقد عطف عليها مثلها بالفاء (ص ٢٠ : شيئاً فشيئاً) .
- ٦ - كلمة « قليلاً » : تنعت المصدر المحذوف في ثلاثة مواضع (ص ٥ : فاستفاق قليلاً ، ص ٧ : أو أصفر قليلاً ، ص ١٢ : تماسكت قليلاً) .
- ٧ - كلمة « طويلاً » تنعت المصدر المحذوف : في موضع واحد (ص ٥ : فتتهد طويلاً) .
- د - وناب عن المفعول المطلق المبين للعند :

١ - اسم المرة : في خمسة مواضع (ص ٥ : نظرة عذبة ، نظرة دامعة ، ص ٧ : دارت الأرض دورة ، ص ٢٠ : زفر زفرة ، ص ٢١ : انتفض انتفاضة) .

٢ - كلمة « مرة » مذكورة في موضعين ، ومحدوفة في موضعين مع إثبات نعتها بكلمة « أخرى » . (ص ٦ : أسقيه الدواء مرة ، وأبكي عليه أخرى ، ص ٩ : وهي تحسو الماء مرة ، وتلتقط الحب أخرى) .
هـ - ومن المفعول المطلق المحذوف عامله ثلاثة :

١ - كلمة « شكراً » (ص ٥ : وقال : شكراً لك) .
٢ - كلمة « رويداً » مرتين (ص ١٨ : تدنو من الموت رويداً رويداً) .

ثانياً : الحال

ورد خمس وأربعون حالاً مشتقة ، وثلاث أحوال جامدة :

١ - المشتقة : منها ١٦ اسم فاعل من الثلاثي ، و ١٦ اسم فاعل من غير الثلاثي ، و ٤ صفات مشبهات ، و ٩ صيغ على وزن فاعيل : (ص ٢ : منفرداً ، ص ٣ : باكياً ، مطرقاً ، ضارباً ، منطوياً ، هائماً ، باكياً ، منتحباً ، مظلمة ساكنة ، جميعاً ، ص ٤ : شاخصاً ، ص ٥ : متأففاً ، متذمراً ، ص ٦ : قائللاً ، ص ٧ : فقيراً معدماً ، ص ٨ : ذاهكين ، عائدتين ، لاعبين ، مرتاضين ، مجتمعين ، متحدثين ، ص ١١ : خجلة متعثرة ، ص ١٣ : شريداً طريداً حائراً ملتاعاً ، ص ١٤ : منفرداً ، غائباً ، بعيداً ، ص ١٥ : نسيئة ، حزيناً منكسراً ، ص ١٦ : باكياً ، مسرعاً ، ص ١٨ : مريضة ، جالسة ، جميعاً ، ص ٢١ : ساخطاً ناقماً ، طيب النفس ، ص ٢٢ : حياً ، ميتاً) .

ب - والجامدة : كلمة « وحدك » في موضع (ص ٦ : وما مقامك وحدك ؟) . كلمة « معاً » في موضعين (ص ٦ : أشكوها معاً ، ص ٨ : تظللنا معاً) ويلاحظ هنا تعدد الأحوال متعاطفة وغير متعاطفة ، حتى وصل عددها أربع أحوال متتابعة في مثل : (ص ١٣ : شريداً طريداً حائراً ملتاعاً) وست أحوال متعاطفة بأو (ص ٨ :

ذاهبين ، أو عائدتين ، أو لاعبين ، أو مرتاضين ، أو مجتمعين ، أو متحدثين .

وكثير من المواضع جاءت فيه الحال متبوعة بأخرى : (ص ٣ : باكية متحبة ، مظلمة ساكنة ، ص ٥ : متأففاً متذمراً ، ص ٧ : فقيراً معادماً ، ص ١١ : خجلة متعثرة ، ص ١٥ : حزناً منكسراً ، ص ٢١ : ساعطاً ناقماً) .

ثالثاً : التمييز :

استعمل التمييز الخول عن المبتدأ في سبعة مواضع ، جاء أحدها منفرداً ، وتعاطف كل اثنين بعد ذلك : (ص ٦ : أحسن حالاً ، ص ٧ : أوسعهم برأ وإحساناً ، وأكثرهم عطفاً وحناناً ، ص ١٩ : أكثر باكيةً وباكيةً) .

وغير الخول في أربعة مواضع ، منها اثنان متعاطفان (ص ٩ : فتملأوها ماءً ، ص ١٣ : كفى حزناً ، ص ١٩ : تملأ الدنيا جمالاً وبهاءً) .

ثانياً : قصة « الشهداء » (ص ٢٣ - ٥١) وهي قصة مترجمة ، كلماتها تبلغ نحواً من ٣٨٠٠ كلمة ، وقد اشتملت على ٤٧ مفعولاً مطلقاً ، وثلاثة من المفعول لأجله ، وإحدى وخمسين حالاً ، وتسعة تمييزات .

١ - المفعول المطلق :

أ - ورد المصدر الأصلي للعامل المذكور في الجملة للتوكيد في ثلاثة مواضع :

(ص ٢٣ : ترشفاً ، ص ٣١ : تلمساً ، ص ٣٤ : ديباً) :

ب - ورد المصدر الأصلي للعامل المذكور في الجملة لبيان النوع في سبعة عشر موضعاً ، منها ثمانية بالوصف : (ص ٤٢ : نحية حياه بأحسن منها ، عددأ شديداً ، ص ١٤٣ : حزناً شديداً ، ص ٤٤ : نلراً لا يحله إلا الموت ، ص ٤٦ : قطباء مبرماً ، ص ٥٠ : زهراً شديداً ، ص ٥١ : زهراً شديداً) .



محزناً (وتسعة بالإضافة) ص ٢٥ : حنين النيب ، ص ٣٠ : أنس الغريب ،
حزن العشير ، هيمان الروح ، ص ٣٥ : بكاء يعقوب ، ذهاب بصره ، ص
٣٨ : ليقض .. قضاءه ، ص ٤٣ : عشنا .. عيش السعداء ، سقطوا ..
سقوط القضاء) .

ج - وناب عن المصدر الأصلي لبيان النوع :
اسم المصدر « قُبلة » وقد تكرر ثلاث مرات ، اثنتان منها من نمط واحد
« أقبل ... قبلة الوداع » (ص ٣٤ : لا قبلك قبلة الوداع ، ص ٥٠ : لأقبلها
قبلة الوداع ، ص ٥٠ : فقبلها قبلة فاضت روحه فيها) اسم الهيئة : وقد ورد
في موضعين : (ص ٢٣ : هجرة بعيدة ، ص ٤٣ : قتلة لا يزال منظرها
حاضراً ...) .

- كلمة « شيئاً » . وقد وردت ثمان مرات بين كل اثنتين عطف بالفاء :
(ص ٣٠ : يتقبض شيئاً فشيئاً ، ص ٣٥ : يعود إليه شيئاً فشيئاً ، ص ٤٣ :
يدنو بها من القبر شيئاً فشيئاً ، ص ٤٤ : يربد شيئاً فشيئاً) .

- كلمة « قليلاً » تنعت المصدر المحذوف ، وقد وردت مرتين متواليتين
بدون عطف : (ص ٣٠ : ويتراجع قليلاً قليلاً) .

د - وناب عن المصدر الأصلي لبيان العدد :
- اسم المرة ، وقد ورد في تسعة مواضع :
كلمة « نظرة » تكررت ثلاث مرات (ص ٣٧ : نظرة دامعة ، ص
٤٤ : نظرة في الساء ، ص ٤٥ : نظرة شزراء) .
- كلمة « ضمة » وقد تكررت مرتين : (ص ٢٣ : ضمه الدهر ضمة
ذهبت بماله ، ص ٥٠ : فضمها اليه ضمة شديدة) .
- كلمة « دؤرة » وقد تكررت مرتين : (ص ٢٤ : دارت الأيام دؤرتها ،
ص ٢٩ : داروا به دؤرة سقط من بعدها أسيراً) .
- كلمة « صرخة » (ص ٤١ : صرخة عالية) .
- كلمة « صغقة » (ص ٤٥ : صغقة لم يشعر بعدها بشيء) .

- كلمة « مَرَّة » و « أَلْف » مضافة إلى « مَرَّة » (ص ٢٦ : إن بكيت لفراق أخى مرة فسأبكي لفراقك ألف مرة) .

هـ - ومن المفعول المطلق المخدوف عامله كلمة « هنيئاً » (ص ٤٨ : فهنئاً لهما) .

٢ - المفعول لأجله :

ورد في ثلاثة مواضع :

أحدهما لبيان السبب : (ص ٢٣ : نترشف الرزق منها ... مصانعةً للدهر فيها) والآخرا لبيان الغاية : (ص ٤٩ : إنما خلق الجمال متعة لكم ... وإنما خلقتكم حياةً للجمال ...) .

٣ - الحال :

وردت في واحد وخمسين موضعاً بصيغة اسم الفاعل من الثلاثي في تسعة عشر موضعاً ، ومن غير الثلاثي في عشر مواضع . (ص ٢٥ : خاملاً ، باشةً باسمه ، ص ٢٨ : راضياً مغتبطاً ، ص ٣٠ : عالقاً به ، ص ٣١ : باكياً منتحباً ، ص ٣٣ : صارخةً معولةً ، ص ٣٤ : أو معدماً ، ص ٣٧ : صامتاً راجحاً ، ص ٣٨ : شاخصاً ، شاخصاً ، ص ٤١ : معتقداً ، هادئ القلب ساكن النفس ، ص ٤٢ : مكبةً على وجهها ، هادئة ساكنةً ، متلهلاً ، ص ٤٥ : حائراً ، ص ٤٦ : حائراً ، ص ٤٩ : مشرقاً متلألئاً ، ساجدين ، ص ٥١ : خالياً ، متردبةً) .

وبصيغة اسم المفعول من الثلاثي في موضع : (ص ٢٥ : مغموراً) ومن غير الثلاثي في موضعين : (ص ٣٤ : أو مُقَعِّداً ، ص ٥١ : مُقَفَّرَةٌ) .
وبصيغة الصفة المشبهة باسم الفاعل في موضعين (ص ٤٢ : طيبة النفس . ص ٤٦ : هائنين) وبصيغة « فَعِيل » في سبعة مواضع ، تكررت كلمة « جميعاً » في ثلاثة منها : (ص ٣٦ : وهذا الناس جميعاً ، ص ٤٣ : وهبنا جميعاً .. فاقننونا جميعاً) والباقي بمعنى « مَفْعُول » أو غيره : (ص ٢٩ :

أسيراً ، ص ٣٤ : فقيراً ... أو كفيفاً . ص ٤٦ : سعداء (المفرد : سعيد) .
ومن الأحوال غير المشتقة ، وردت عشر أحوال تكررت كلمة « معاً » في
أربعة منها : (ص ٢٤ : يسلبها السعادة ويسلبها العزاء عنها معاً ، ص ٢٦ ..
إن فقدت وجهيكما معاً ٢ ص ٣٨ : فامتزجتا معاً
ص ٤٤ : فأنتِ اليوم حبيبتى وابنة خالي معاً) وتكررت كلمة
« وحد » ثلاث مرات : (ثلاث مرات) : (ص ٤٨ : اذهبوا وحدكم
ص ٤٩ : لانعبد إلا الله وحده ، وفي استطاعتنا أن نعرف الطريق إليه
وحدهنا) . والثلاث الآخر (ص ٢٧ : طُراً ، ص ٤١ : نخرج من بعدها
زوجين ، ص ٤٥ : فإذا الفتاة بجانبه جثة) .

٢ - التمييز :

ورد في تسعة مواضع اثنان منها محولان عن المبتدأ (ص ٢٦ : أعظم مني
لوعة ، ص ٤٨ : أرفع شأننا) والبواقي غير محولة : (ص ٢٤ : فتملأه عزاء
وصيراً ، ص ٢٨ : وملاً قلبه غيظاً وحنقاً ، ص ٣٩ : فحسبى عزاء ... ص
٤٤ : فاستطير فرحاً وسروراً) .

ثالثاً : قصة « الحجاب »

وهي قصة موضوعة تقع في نحو ٢٢٠٠ كلمة (ص ٥٢ - ٧٦) اشتملت
على سبعة وعشرين مفعولاً مطلقاً ، وأربعة عشر مفعولاً لأجله ، وست
وثلاثين حالاً ، وستة عشر تمييزاً .

١ - المفعول المطلق :

أ - ورد المصدر الأصلي للعامل المذكور في الجملة عشر مرات ، إسنادها
للتوكيد (ص ٥٣ : إفراغاً) وتسع لبيان النوع منها ست بالنعت (ص ٥٥ :
علاجاً ينتهي ص ٥٨ : مخاطرة لا تعلمون .. ص ٦٢ : عرضاً كما تعرض) ص
٦٨ : إشارة لم تفهمها ، ص ٧٥ : ينزع نزعاً شديداً ، وبين أنها مؤلماً) .

وثلاثة بالإضافة : (ص ٦٥ : ويستملك استمساكه ، ص ٦٧ ، فأحييه
تحيمة الغرب ، ص ٧٠ : أصون بمرضها صيانتى لحياتى) .

ب وناب عن المصدر الأصلي لبيان النوع :

- ١ - اسم المصدر (ص ٧٤ : قبله فى جبينه قبله لا أعلم هل هى ...) .
- ٢ - المصدر الميمى ، وهو كلمة « موقف » فى موضعين (ص ٦٥ : موقف
الحامد ... يقف موقفه) .
- ٣ - اسم الهيئة : (ص ٦٧ : مشية الذاهل) .
- ٤ - كلمة « قليلاً » (ص ٦٧ : ولا ألقاه فى طريقى إلا قليلاً ..) .
- ٥ - كلمة « شيئاً » وقد وردت ست مرات عطف ثلث على ثلاث
بالفاء : (ص ٧١ : ... تنتشر فوق جبينه شيئاً فشيئاً ، ص ٧٣ : يتعد عنه
شيئاً فشيئاً ، ص ٧٤ : يثقل شيئاً فشيئاً) .

جـ وناب عن المصدر الأصلي لبيان العدد :

اسم المرة فى ستة مواضع : (ص ٥٥ : نظرة الراحم ، ص ٦٨ : نظرة
حائرة ، ص ٦٩ : صرخة رجفت لها .. ص ٧١ : زفرة خلثت أنها .. ص
٧٣ : دفعة شديدة ، ص ٦٦ : ابتسامة الهزء) .

٢ - المفعول لأجله :

استعمل بياناً للسبب فى عشرة مواضع ، تكرر منها « حياة وخجلاً »
ثلاث مرات : (ص ٥٣ : وفاة ... ورجاء ، ص ٥٤ : حياة منهن وخجلاً ،
ص ٥٧ : حياة وخجلاً ، ص ٥٩ : تبرماً بكم ، ص ٦٣ : خوفاً عليها ، ص
٦٦ : حياة وخجلاً) . واستعمل بياناً للغاية فى أربعة مواضع : (ص ٥٩ :
فراراً من فضولكم ، ص ٦٦ : إبقاء عليك ، ص ٦٩ : إكراماً لك وإبقاء على
شرفك) .

المشتق منها خمس وثلاثون : منها خمسة عشر من اسم الفاعل من الثلاثي ،
وسبعة من غير الثلاثي : (ص ٥٣ : محتملاً ، واجماً مكتتباً ، ص ٥٥ :
واقعة ، ص ٥٧ : حادماً ذليلاً ، ص ٦٠ : هادئة مطمئنة في بيتها راضية . ص
٦١ : مضعدة مصوبة ، ص ٦٢ : حائبة منكسرة ، ص ٦٥ : آمانات
مطمئنات ، ص ٦٦ : آمين ، ص ٦٧ ، خارجاً ، ص ٦٨ : صامتاً ، ص
٦٩ : ساهراً .. شاحصاً ، ص ٧١ : جالساً ، ص ٧٣ : باكياً ، ص ٧٥ :
باكياً) .

ومن اسم المفعول من الثلاثي موضع واحد . (٧٤ : ثم استردّها مملوءة)
ومن غير الثلاثي موضعان (ص ٥٨ : موصداً ، ص ٦٤ : مطلقاً) .

ومن الصفات المشبهة أربع : (ص ٥٧ : صهراً ، ص ٦٤ : حرّاً ، ص
٧٤ : حياً أو ميتاً) وصيغة « فَعِيل » وردت ست مرات تكررت منها كلمة
« جميعاً » أربع مرات (ص ٥٥ : من نفسك ونفوس الناس جميعاً ، ص
٦٢ : نساء الأمة جميعاً ، ص ٦٢ : في نفوس الأمة جميعاً ، ص ٧٠ : يبلغهم
عني جميعاً ، ص ٦٦ : سعداء (ج . سعيد) ، ص ٧٦ : شهيداً) وغير
المشتقة وردت في موضعين : (ص ٥٤ : وقف سداً ، ص ٧٣ : أتركه
أثراً) .

٤ - التمييز

من التمييز المحول عن المبتدأ موضعان (ص ٦٠ : ليسوا بأوفر منك عقلاً
ولا أفضل رأياً) والمحول عن الفاعل أربعة كل اثنين متعاطفان : (ص ٥٩ :
يسيل جوها تبرجاً وسفوراً ، ويتدفق خلاعة واستهتاراً) .

ومن غير المحول عشرة مواضع كل اثنين منها متعاطفان ، وقد اشتركت
جميعاً في أنها مسبوقة بعامل يرجع إلى الأصل الثلاثي م ل ء (ص ٥٢ : وذهب
برأس مخموي حكمة ورأياً ، ص ٥٥ : ماملاً نفسي هماً وحزناً ، ص ٦٩ :
وسلائق موافقه وأجوابه عيوناً وأذاناً ، ص ٧١ : فملاً نفسي غبطة وسروراً ،
ص ٧٤ : ثم استردّها مملوءة بأساً وحزناً)

المفعول لأجله			
النسبة في كل ألف كلمة تقريباً	الجملة	ليان الغاية	ليان السبب
-	-	-	-
٠,٨	٣	٢	١
١,٣	١٤	٤	١٠
٢	١٧	٦	١١

الجدول (٢٢) المفعول لأجله
في بعض كتابات المنفلوطي

الحال										عنوان القصة وعدد كلماتها بالقريب
النسبة في كل ألف كلمة تقريباً	الجملة	غير المشغلة			المشغلة					
		غير ذلك	بأ وحد	صيغة لعمل	صيغة مفعولة	اسم مفعول من غير الضلال	اسم مفعول من الضلال	اسم لفاعل من غير الضلال	اسم لفاعل من الضلال	
١٧,١	٤٨-	٢	٧	٩	٤	-	-	١٦	١٦	الرجوع ٢٨٠٠
١٣,٤	٥١٣	٤	٣	٧	٢	٢	١	١٠	١٩	الشهداء ٣٨٠٠
١٦,٨	٢٢٢	-	-	٦	٤	٢	١	٧	١٥	الحجرات ٢٢٠٠
١٥,٤	١٣٦	٦	٤	٢٢	١٠	٤	٢	٣٣	٥٠	الجملة ٨٨٠٠

الجدول (٢٣) الحال في بعض كتابات المنفلوطي

الخير				
النسبة في كل ألف كلمة تقريباً	الجملة	غير المحول	المحول	
			عن المبتدأ	عن الفاعل
٤	١١	٤	-	٧
٢,٣	٩	٧	-	٢
٧,٣	١٦	١٠	٤	٢
٤,١	٢٦	٢١	٤	١١

الجدول (٢٤) الخير في بعض كتابات المتفلسفي

حول المكملات المنصوبة في السور السبع وفي القرآن الكريم

١ - المفعول المطلق

بالإضافة إلى ما تعرضت له من المفعول المطلق في السور السبع يمكن أن أشير إلى بعض ملاحظات تتضح من تتبع الاستعمال القرآني لبعض السياقات التي ورد فيها .

١ - مادة « الضلال »

ورد المصدر مفعولاً مطلقاً قد ذكر عامله وتبعه نعت خمس مرات ، منها النعت بكلمة « بعيداً » في أربعة مواضع كلها في سورة النساء (الآيات ٦٠ ، ١١٦ ، ١٣٦ ، ١٦٧) ، والنعت بكلمة « مبيناً » في موضع واحد . (٣٦ / الأحزاب) .

والسياق الذي ورد فيه المفعول المطلق في المواضع الخمسة يتعلق بالشرك والكفر بالله ومعصيته ومعصية الرسول وعمل الشيطان ، فالنعت للمفعول المطلق بيان لما في هذا الضلال من بعد عن الهدى وما فيه من وضوح لا لبس فيه .

والنعت الخمسة للمفعول المطلق هي من النعت الشائعة لكلمة « الضلال » في القرآن الكريم ، فإن المصدر الواقع في مواقع لحوية أخرى في القرآن إما بدون نعت (في ستة مواضع) وإما بعده نعت في ستة وعشرين موضعاً (« مبين » في ١٨ موضعاً ، « بعيد » في ٦ مواضع ، « كبير » في موضع واحد ، « القديم » في موضع واحد) .

والفرض الذي يفهم من استعمال المفعول المطلق « ضلالاً » منعوتاً هو الفرض الرئيسي الذي أشار إليه النحويون وهو بيان النوع .

ب - مادة الوعد :

ورد المصدر مفعولاً مطلقاً وعامله مذكور وتبعه نعت في موضعين في

القرآن ، والنعت واحد فيها وهو كلمة « حسناً » (٨٦/ طه ، ٦١/ القصص) ، ويشابه السياقان في أنهما في جملة استفهامية استخدمت فيها المحزنة ، والسياق في كل منهما : تذكير بما وعد الله به من يتبع سبيله المستقيم ، وإشارة إلى نتيجة عمل من لا يفعل ذلك ، ويفهم من ذكر الوعد الحسن ما يتضمنه ذلك من الدعوة إلى التزام أوامر الله ، والصحح باتباع منهاجه للظفر بالموعود .

وورد المصدر مفعولاً مطلقاً وعامله محذوف تسع مرات في القرآن :

- وعد الله حقاً : ٣ مرات (٢٢/ النساء ، ٤/ يونس ، ٩/ لقمان) .
- وعداً عليه حقاً : ٢ مرتين (١١١/ التوبة ، ٣٨/ النحل) .
- وعد الله : ٢ مرتين (٦/ الروم ، ٢٠/ الزمر) .
- .. وعد الصديق : مرة واحدة (١٦/ الأحقاف) .
- وعداً علينا : مرة واحدة (١٠٤/ الأنبياء) .

والآيات التي يذكر فيها الوعد مفعولاً مطلقاً قد حذف عامله تشير إلى وعد الله المؤمنين والمجاهدين في سبيله بأن يدخلهم الجنة (خمس مرات) ، وإلى قدرة الله على بعث الموتى في اليوم الآخر (٣ مرات) وعلى تأييد المؤمنين بالنصر (مرة واحدة) ، وكلها أمور مستقبلية مغيبة عن البشر ، ولذلك احتاجت إلى ما في إنجاز الحذف من التثبيت والتقوية .

جـ - مادة القول :

ورد المصدر مفعولاً مطلقاً منكرأ منعوتاً إحدى عشرة مرة ، كان النعت في أربع منها بكلمة « معروفاً » (في الآيات ٢٣٥/ البقرة ، ٥ ، ٨/ النساء ، ٣٢/ الأحزاب) وفي اثنتين بكلمة « سديداً » (في الآيتين ٩/ النساء ، ٧٠/ الأحزاب) ، وفي إحداهن بكلمة « بليغاً » (٦٣/ النساء) ، وفي أخرى بكلمة « كريماً » (٢٣/ الإسراء) ، وفي أخرى بكلمة « ميسوراً » (٢٨/ الإسراء) ، وفي أخرى بكلمة « عظيماً » (٤٠/ الإسراء) وفي أخرى بكلمة « ليناً » (٤٤/ طه) .

والمفعول المطلق بهذه الصورة يأتي بعد فعل أمر في معظم السياقات :
« قُلْ » (٣ مرات) ، « قُولَا » (مرة واحدة) ، « قولوا » (٣ مرات) ، « قُلْنَ » (مرة واحدة) أو مضارع مسبق بلام الأمر « وليقولوا » (مرة واحدة) .

والقليل من السياقات ورد فيه بعد مضارع غير دال على الأمر (مرتين : أن تقولوا ، لتقولون) وورد القول مفعولاً مطلقاً لعامل محذوف في موضعين آخرين من القرآن الكريم أضيف في أحدهما : « قول الحق » (٣٤/مريم) ونعت بشبه جملة في الآخر : « قولاً من رب رحيم » (٥٨/يس) .

والملاحظ أن استعمال النعوت : « معروفاً ، سديداً ، بليغاً ، كريماً ، ميسوراً ، ليناً » في عشرة مواضع من أحد عشر موضعاً جاء يعمل معاني النصيح والإرشاد ، والتوجيه إلى الطريق القويم في القول .

وأما حيث استخدم النعت « عظيماً » (٤٠/الإسراء) فقد دل التعبير على استعظام قول الكفار إن الله - سبحانه وتعالى - أصفاهم بالبنين .

وحيث استخدم المفعول المطلق وقد حذف عامله فالملاحظ أن التركيب يشير إلى إضفاء معنى اليقين والإثبات والتقوية ، وهذا ما يقدمه إنجاز الحذف بوجه عام .

وبوجه عام يمكن القول إن استعمال المفعول المطلق منعوتاً أو مضافاً يوافق ما أشار إليه النحويون من بيانه للنوع ، وقد يكتسب شيئاً من معنى التوكيد من سياق القضية المعروضة أو من لفظ المضاف إليه كما نجد ذلك في « قول الحق » ، « وعد الله » ، « وعد الصدق » .

ثم يمكن أن نحمل الأغراض العامة الأخرى للاستعمالات القرآنية للمفعول المطلق فيما قدمه النحويون من التوكيد وبيان النوع وبيان العدد ، وإن يكن مفهوم التوكيد يوحى بالتمهيم والشمول في مثل قوله تعالى : « وما يأتونكم به إلا كذباً » (٢٣/الأنعام) وقوله « فاقصص يئس وبهم فقتلاً » (١١٨/الشعراء) ، وقوله : « وأمطرنا عليهم مطراً » (٢٧٩/الشعراء) ،

٥٨/٥٨ ، ٨٤/الأعراف) وقوله : « ويسلموا تسليماً » (٦٥/النساء) ،
وربما كان لفظ « التوكيد » الذي عبر به النحويون يتضمن ذلك التعميم
والشمول .

وفيما يخص بيان النوع نجد أن من أشكال المفعول المطلق استعمال كلمة
« حق » منصوبة مضافة إلى صورة من الصور المصدرية المرتبطة بالعامل .
وقد ورد هذا التركيب في القرآن الكريم سبع مرات : « وما قدروا الله حقَّ
قدره » (٩١/الأنعام ، ٧٤/الحج ، ٦٧/الزمر) « يتلون حق تلاوته »
(١٢١/البقرة) ، « اتقوا الله حق تقاته » (١٠٢/آل عمران) ،
« وجاهدوا في الله حق جهاده » (٧٨/الحج) ، « فمارعوها حق رعايتها »
(٢٧/الحديد) .

وقد يوحى هذا الاستعمال بشيء من التوكيد يمكن إرجاعه إلى معنى لفظ
« حق » ، وما يتضمنه من التحقيق والتثبيت .

ومن المفعول المطلق المبين للنوع استعمال نعت للمفعول المطلق المشذوف
من مثل : « كثيراً ، قليلاً ، صالحاً الصالحات » وقد ورد ذلك في ١١٠ من
المواضع . والنعتان الأخيرتان من خصائص أسلوب القرآن الكريم ، وقد وردا
إحدى وثمانين مرة ، والفعل المستعمل معهما هو « غيَل » وتصرفاته ، وإن
تكن صيغة الماضي أكثر وروداً ، وظهور هذا التركيب في غير القرآن هو في
ظني أقرب إلى الاقتباس أو المحاكاة .

ومما ناب عن المصدر في موقع المفعول المطلق كلمة « شيئاً » وقد تعدد
ورودها في القرآن مع أفعال معينة ومشتقاتها بحيث يكاد يقترن استعمالها بذكر
« شيئاً » منها : الفعل « يُغْنِي » وتصرفاته ، وقد ورد منه ١٥ استعمالاً ،
والفعل « يضر » واسم الفاعل « ضار » في تسعة مواضع ، « تجزى »
و« جاز » في ثلاثة مواضع ، وكل هذه التصرفات مسبقة بحرف من أحرف
النفي .

٢ المفعول لأجله

ورد المفعول لأجله في السور السبع في مواضع قليلة ، والعالب فيها أن يكون مسأ للغة ، ومثل كونه مسأ للغة

٣ . الحال

لوحظ في المواضع التي ورد فيها استعمال الحال علة الحال المشتقة بمثلة في اسم الفاعل واسم المفعول والصفة المشبهة ، فقد بلغ عددها ٥٩ من بين جملة الأحوال التي بلغت ٧٦ فنسبة المشتقات ٧٧,٦٪ وهذا يؤيد ما يذهب إليه النحويون من أن كون الحال مشتقة غالب لا لازم .
وهذه ملاحظات على السياق الذي يرد فيه بعض تلك الأحوال .

مُذَبِّرِينَ :

ورد هذا اللفظ في موقع الحال ست مرات هي عدد مرات وروده في القرآن بجانب ورود مفردة « مذبراً » في موضعين ، وكل هذه الأحوال واقعة في سياق العامل « ولَّ » وتصرفاته ، ولَّيْم ، وَلَّوْا ، تَوَلَّوْا ، تَوَلَّوْا ، في الآيات :
مذبرين : ٢٥/التوبة ، ٥٧/الأنبياء ، ٨٠/الأنعام ، ٥٢/الروم ، ٩٠/الصافات ، ٣٣/غافر مذبراً : ١٠/الأنعام ، ٣١/القصاص
ويتضح هنا عرض التوكيد من ذكر الحال بعد عامل من معناه

مُفْرِسِينَ :

ورد هذا اللفظ في موقع الحال خمس مرات هي عدد مرات وروده في القرآن ، وكلها واقع في سياق التمييز « لَا تَقِفُوا فِي الْأَرْضِ » في الآيات ، ٦٠/البقرة ، ٧٤/الأعراف ، ٨٥/هود ، ١٨٣/الشعراء ، ٣٦/الصنكروت .
ويتضح هنا أيضاً عرض التوكيد من ذكر الحال بعد عامل من معناه .

مخلصين :

ورد هذا اللفظ في موقع الحال سبع مرات من ثمان مرات وردت في القرآن ، بالإضافة إلى ثلاثة مواضع ورد فيها مفردة « مخلصاً » ، وفي ثلاثة من المواضع السبعة التي وردت فيها الحال « مخلصين » كان السياق : دَعُوا اللَّهَ مخلصين له الدين في الآيات: (٢٢ / يونس ، ٦٥ / العنكبوت ، ٣٢ / لقمان) وفي ثلاثة منها كان العامل هو فعل الأمر « ادعوا » في الآيات : (٢٩ / الاعراف ١٤ ، ٦٥ / غافر) ، والسابع عامله « ليعبدوا » ٥ / البينة ، وأما « مخلصاً » فعامله في موضعين « أعبد » المضارع للمتكلم (١١ ، ١٤ / الزمر) في الموضع الثالث « اعبد » أمر المفعول المذكر (٢ / الزمر) ويمكن إجمال هذا في أن الحال « مخلصاً مخلصين » ، في القرآن وردت في سياق تصرفات عاملين هما : دَعَا ، عبد ، ووضح ما يوجه إليه القرآن من إخلاص الإيمان بالله في حال العبادة والدعاء .

حلالاً طيباً :

ورد هذا اللفظان في موقع الحال أربع مرات من بين خمس مرات هي عدد مرات ورودهما في القرآن ، وفي المرات الأربع وقعا متلازمين في سياق فعل الأمر « كلوا » متبوعاً بالجاء والجرور ، « ممّا » في الآيات : (١٦٨ / البقرة ٨٨ / المائدة ، ٦٩ / الأنفال ، ١١٤ / النحل) .

وفي استعمالهما معاً إباحة الحلال الطيب مما رزق الله عباده ، أو مما غنموا ، أو مما في الأرض وحث على الاستفادة من كل ذلك مقيداً بكونه على هاتين الحالتين فيكون من الطيبات التي أحلّها في مقابل ما نهى عنه من المحرمات والخبائث من الأطعمة والمكاسب المادية كالربا .

بينات :

ورد هذا اللفظ في موقع الحال ثمانى مرات من بين ست عشرة مرة ورد فيها متكرراً في القرآن ، ومن بين هذه المرات الثمانى ست مرات ورد فيها في سياق :

« إذا تلى عليهم آياتنا » مفتوحة به الآيات : (١٥ / يونس ، ٧٣ / مريم ، ٧٢ / الحج ، ٤٣ / سبأ ، ٢٥ / الجاثية ، ٧ / الأحقاف) .

الموصعان الآحراں ورد في أحدهما حالاً صاحبها « بآياتنا » (٣٦ / القصص) وفي الآخر ورد معطوف على حال هي « هدى » (١٨٥ / البقرة) والمرات الثمان التي وقع فيها في غير موقع الحال منها سبع تبع فيها كلمة « آيات » نعتاً لها منصوباً أو مرفوعاً أو مجروراً ، (في الآيات : ٩٩ / البقرة ، ١ / النور ، ٩ / الحديد ، ١٦ / الحج ، ٩٧ / آل عمران ، ٤٩ / العنكبوت ، ١٠١ / الإسراء) والموضع الثامن ورد فيه مفعولاً به (في الآية ١٧ / الجاثية) .

بغضة:

وردت هذه الصورة المصدرية (اسم المرة) أو هو مصدر كالرحمة في موقع الحال ثلاث عشرة مرة هي كل ما ورد منها في القرآن ، وقد سبقها « جاءتهم الساعة » (٣١ / الأنعام) ، و« أخذناهم » (٤٤ / الأنعام ، ٩٥ / الأعراف) ، والفعل « أتى ، يأتي ، تأتي » وفاعله ظاهر أو مضمّر يشير إلى : العذاب ، الساعة في عشرة مواضع (في الآيات : ٤٧ / الأنعام ، ١٨٧ / الأعراف ، ١٠٧ / يوسف ، ٤٠ / الأنبياء ، ٥٥ / الحج ، ٢٠٢ / الشعراء ، ٥٣ / العنكبوت ، ٥٥ / الزمر ، ٦٦ / الزخرف ، ١٨ / محمد .)

وهذا اللفظ الحامد يفهم منه معنى اسم الفاعل : باغثاً مذكراً ، أو باغثة مؤنثاً ، أو باغثين في صيغة الجمع المذكر السالم ، أو اسم المفعول مبغوثين في صيغة الجمع المذكر السالم . لبيان هيئة الفاعل أو المفعول به حين وقوع الفعل .

قرآناً:

ورد هذا اللفظ في موقع الحال أربع مرات من عشر مرات ورد فيها بصيغة التنكير في القرآن ، والحال في المواضع الأربعة موطئة معوجة باللفظ « هرباً »

في الآيات (٢/يوسف ، ١١٣/طه ، ٢٨/الزمر ، ٣/فصلت) وكلها آيات
مكية . وعندى أن النحويين على حق إذ يرون أن النعت الذى يلى الحال الموطنة
هو المقصود لأن « عربية » القرآن هى مناط ابلاغ الرسالة وفهمها ، ولذلك
لُحِثِمَت الآيات بما يشير إلى ذلك « لعلكم تعقلون » (٢/يوسف) « لعلهم
يتقون أو يحدث لهم ذكراً » (١١٣/طه) « لعلهم يتقون » (٢٨/الزمر)
« لقوم يعلمون » (٣/فصلت) .

بل إن النعت « عربياً » جاء بعد « قرآناً » الواقع مفعولاً به فى موضعين
آخرين فى سورتين مكيتين أيضاً . وتبعه ما يوضح القصد إلى نعته بالعربية
« لتتذر أم القرى ومن حولها » (٧/الشورى) « لعلكم تعقلون »
(٣/الزهرى)

٤ - التمييز

تميز النسبة فى السور السبع قليل حقاً ، ولكن الموجود منه فيها يمثل ما
سجله النحويون من أنماط ، فمنه المحول عن الفاعل أو المبتدأ أو المفعول به ،
ومنه غير المحول .

وفكرة النحويين العرب عن التمييز المحول يمكن أن نجد ما يماثلها لدى
أصحاء النحو التحويلي القويدي ، وفى وجهتي النظر يفترض وجود صورة
تركيبية « مقدرة Deep » تتولد عنها صورة تركيبية أخرى محول « ظاهرة
Surface » هى التى نجد فيها التمييز المنصوب بعد أن تمت عدة تحولات بتعديل
الإسناد ، أو التعدي ، وإضافة عناصر ، وحذف أخرى ، حتى اتخذ التركيب
الجديد صورته النهائية .

التمييز المحول عن المبتدأ

يرد التمييز المحول عن المبتدأ فى بعض النسخ المتخلفة كما يشير إلى ذلك
أبو حيان فى التكملة المحرقة ٢/٢٦٩ - ٢٦٣ .

وقد أحصيت في القرآن واحداً وعشرين من أسماء التفضيل ورد في بعض سياقاتها تمييز منصوب هي : (أحسن - الأخصرين - خير - أزكى - أسرع - أشد - شر - أصدق - أضعف - أضل - أعز - أعظم - أفصح - أقرب - أقوم - أكمل - أكثر - أمثل - أهدى - أولى) ويبلغ عدد التمييز المستعمل مع هذه الأسماء تسعين تمييزاً .

حول المكملات المنصوبة في رسائل عبد الحميد الكاتب

١ المفعول المطلق

استعمال عبد الحميد الكاتب للمفعول المطلق في النصوص المدروسة قليل على وجه العموم ، وأقل أنواعه وروداً هو المؤكد لعامله ، فلم يرد سوى مرة واحدة من بين اثنين وعشرين مفعولاً مطلقاً . وأكثر أنواعه وروداً في تلك النصوص هو المبين لتنوع عامله في صورته : بالإضافة والنعت ، وإن يكن المضاف أكثر من المنعوت ، وهو يميل في استعماله إلى بعض السجع والتناسب بين المعطوفات :

« يزأرون زئير الأسود ، ويثبون وثوب الفهود » .
« أخذت من قوله أئخذ العامل به ... أو عملت برأيه عمل الصادر عنه ، أوردته عليه ردّ المكذب له » .

ويتضح هذا التناسب بين المتعاطفين في استعماله للنوع بالنعت :
« دفعته عنك دفعاً جميلاً ، ومنعته جوابك منعاً وديعاً »
وربما كان السجع وتناسب المعطوف من أهم مميزات أسلوب عبد الحميد ، وقد اتضح في استعماله للمفعول المطلق .

٢ - الحال

يقول الدكتور طه حسين في كتابه « من حديث الشعر والنثر » ص ٤٢ :
« ولعبد الحميد خاصة لغوية أو فنية هي التي جعلتني أرجح أنه كان شديد الاتصال باليونانية فهو إذا كتب أسرف في استعمال الحال ، والحال معروفة في العربية وهو لا يقتصد في استعمال الحال وإنما هو يعتمد عليها في تحديد فكرته وتوضيحها وتقيدتها وتجميل الكلام وإظهار الموسيقى » . وأورد قطعة من رسالة عبد الحميد إلى ولي العهد ثم عقب بقوله : « اتصال الحال على هذا النحو من خصائص اللغة اليونانية ، ومن الأسباب التي يعمد إليها اليونانيون في تحديد معانيهم » ص ٤٤ .

لكن الدراسة التي تناولت فيها عدداً من رسائل عبد الحميد لا تؤيد ما ذهب إليه الدكتور طه حسين بصورة مطلقة ، فإن استعمال الحال عند عبد الحميد غير ثابت على وتيرة واحدة ، فالنسبة تترجح بين ٠,٩ في الألف و ٥٩,٧ في الألف ، فربما التفت الدكتور طه حسين إلى النص الذي تحققت فيه النسبة العليا ، لكن الإلحاح في استعمال الأحوال المتابعة في مثل ذلك النص يوحي بأنه سمة أسلوبية لكتابة عبد الحميد ، وقد أشارت الموسوعة العربية الميسرة إلى « حسن التقسيم في رسائله ، وتوازن عباراتها ، والإكثار من الصيغة الواحدة في المواضع المتقاربة » وأوضح هنا ما يمكن أن يفهم من « الصيغة الواحدة » فإنها قد تعنى : الصيغة الصرفية ، أو الباب النحوي ، ولعل الحال خير مثال لذلك .

أما إرجاع تلك الظاهرة إلى التأثير باللغة اليونانية فلا أجد نفسي في هذا المقام قادراً على تحقيقه والتثبت منه فلست أملك أداة ذلك ، إذ يقتضى الأمر معرفة دقيقة باللغة اليونانية وطرق استعمال أساليبها ، ثم التحقق بشكل يقينى أو قريب منه من أن عبد الحميد كان على دراية ومعرفة عميقة بها وإجراء الدراسة التقابلية التي يمكن بعدها إصدار الحكم الذى يفسر ظاهرة استعماله للحال بهذه الصورة .

٣ - التمييز

التمييز في تلك النصوص قليل بوجه عام ، والنسبة الكبرى منه للمحوّل عن المبتدأ وهو الذى يرد في سياق اسم تفضيل . ويظهر من استعمال عبد الحميد للتمييز ميله إلى السجع وحسن التناسب بين العبارات والعطوف : « وأكرمها أجناساً ، وأعظمها أجساماً ، وأحسنها ألواناً ، وأحدها أطرافاً ، وأطولها أعضاء » (رسالته في وصف الصيد) .

٤ - المفعول لأجله

ورود المفعول لأجله قليل ، بل إنه في رسالتين لم يرد منه شيء ، ولعل السجع وتناسب العبارات أهم ما يلاحظ في استعماله :

« ... والخيل تفرح بنا نشاطاً ، وتجادبنا أعتها انبساطاً »
« لا تملك أنفسنا مرحاً ، ولا تستفيق من الجذل بها فرحاً » (وصف
العبيد) .

حول المكملات المنصوبة عند ابن المقفع

١ - المفعول المطلق

استعمال ابن المقفع للمفعول المطلق في الأدبين قليل ، ولا يتميز بنمط معين يمكن أن نخصه به سوى استعمال التوكيد بكلمة « كله » تابعة للمفعول المطلق ، « احرص الحرس كله » ، « إحدَرَ هذا الباب الحذر كله » « واستحي الحياء كله » (من الأدب الكبير) ، وكذلك نياحة « كل » عن المصادر في موقع المفعول المطلق ، وهذا قريب من الملاحظة السابقة : « ولا تقاربه كل المقاربة » (من الأدب الصغير) ، « لا تلح كل الإلحاح » ، « فالبعد منهم كل البعد ، والحذر منهم كل الحذر » (من الأدب الكبير) .

٢ - الحال

والحال أقل وروداً في كتابي ابن المقفع ، ويلفت النظر في القليل الوارد منها أنه يعطف حالين بينهما مقابلة « ... مصرحاً أو معرضاً » ، « ممسياً ومصبحاً » « آمنَ قتل في القتال مقبلاً أكثر أم من قُتل مدبراً ؟ » « فلا تغفل عن التهيؤ له سراً وعلانية » .

٣ - المفعول لأجله

هو كذلك قليل الورد في الأدبين ، والملاحظ فيما ورد أنه يخلب عليه نوع من الترادف أو التقارب في المعنى ، فهو يستخدم « توقياً » ، خوف الـ ... ، خروجاً من .. ، سلامةً من ... ، براءةً من ... (الأدب الصغير) ، « كراهيةً ، خشيةً ... ، مخافةً أن ... ، تحملاً عن ... » (الأدب الكبير) .

٤ - التمييز

هو أهل المكملات نسبة ورود ، وهو في « الأدب الصغير » أكثر وروداً منه في الأدب الكبير وأهل نسبة ، وكل ما ورد منه محوّل ، ويظهر المحوّل عن

المبتدأ - أى الوارد فى سياق اسم تفضيل - بالعدد الأوفر ، فهو فى الأدب الصغير ٤٣ تمييزاً من خمسين تمييزاً ، وفى الأدب الصغير ٢٢ من ٢٨ تمييزاً وبلاحظ فى كثير من هذه التميزات : المقابلة بين أسماء التفضيل مع إعادة التمييز نفسه :

« أخسّهم حظاً ، وأقلهم نصيباً ، وأضعفهم علماً ، وأعجزهم عملاً ، وأعياهم لساناً ، وأعظمهم حظاً ، وأوفرهم نصيباً ، وأفضلهم علماً ، وأقواهم عملاً ، وأبسطهم لساناً ... » .

(من الأدب الصغير)

« واعلم أن اللئام أصبح أجساداً ، وأن الكرام هم أصبح نفوساً » (من الأدب الكبير) .

حول المكملات المنصوبة عند ابن العميد

المفعول المطلق

استعمال ابن العميد للمفعول المطلق يفوق استعمال عبد الحميد وابن المقفع له من حيث نسبة الورد ، وهو في استعماله يميل إلى إيجاد التناسب بين العبارات وعطف العبارة على نظيرتها أو ما يقاربها من حيث التركيب . ويشمل هذا المفعول المطلق وعامله :

- « ثم أعرضت عنى إعراض غير مراجع ، وأطرحتنى أطراح غير مجامل »
- « ولم نبذتنى نبذ الثواة ، وطرحتنى طرخ القذاة »
- « وكيف لأثخطرنى ببالك خطرة ، وتصيرنى من أشغالك مرة » (من رسالته إلى بعض اخواته)

« ألجعت الرذيلة اتباعاً ، وذهبت الفضائل ضياعاً » (من رسالته إلى عضد الدولة)

- « أناطب الشيخ سيدي مخاطبة مخرج يروم الترويح عن قلبه ... فأكتبه مكاتبة مصدور يريد أن ينفث بعض ما به » (من رسالته إلى أبي عبد الله الطبري الرابعة)

- « فإن كل ذلك يخترم العلوم احتراماً ، وينتهكها انتهاكاً ، ويبحث أصولها اجتثاثاً »

- « تلتفت إليه تلتفت الواثق ، وتشوف نحوه تشوف الصب الهاشق » (من رسالة إلى ابن بلكا) وهو في ذلك يتبع صورة من صور استعمال عبد الحميد للمفعول المطلق ، ولعل هذا من البواعث على القول الذي ربط بينهما في بدء الكتابة وختامها .

المفعول لأجله

تقرب نسبة استعمال ابن العميد للمفعول لأجله من نسبة استعمال عبد الحميد له وإن يكن توزيعه لدى ابن العميد غير ثابت ، فإن أربعة من نصوص ابن العميد تحلو منه ، ويتركز ما أحصيته منه في نصين اثنين ، وهو قليل

العدد ، ففي أحدهما ورد مفعول لأجله واحد ، وفي الآخر ورد ستة . وكلها لبيان السبب ، والعطف جمع أربعة معاً ، واثنان معاً (في رسالته إلى ابن بلكا) .

الحال

استعمال الحال في النصوص المدروسة لدى ابن العميد غير ثابت على نسبة واحدة ، ففي إحدى الرسائل لا نجد أثراً للحال ، وفي غيرها تتفاوت النسبة بين ٢,٧ في الألف ، و٥ في الألف ، ولا يبدو في استعماله للأحوال خاصية متميزة ، وليس ورودها مرتبطاً بتعبيرات ذات نمط بعينه .

التمييز

التمييز في تلك النصوص شأنه كشأن الحال بل هو أقل استعمالاً ، فقد دخلت ثلاث رسائل - أي نصف النصوص المدروسة - من التمييز ، والثلاث الأخر تتراوح نسبة وروده فيها بين ٣,٤ في الألف و ١٢ في الألف .

والملاحظ فيها هو أن النص المأخوذ من رسالته إلى أبي عبد الله الطبري (النص الرابع) قد ورد فيه ثمانية تميزات كلها محولة عن المبتدأ يسبقها أسماء تفضيل متعاطفة ، وهذا شبيه بما لاحظته لدى عبد الحميد وينوقهما في ذلك ما لوحظ لدى ابن المقفع .

حول المكملات المنصوبة لدى القاضي الفاضل

المفعول المطلق

استعمال القاضي الفاضل للمفعول المطلق في النصوص المدروسة قليل العدد ، فلم يرد شيء منه في رسالتين ، وورد مرة واحدة في رسالتين ، وأربعاً في رسالة ، وثماني مرات في رسالة .

ويلحظ في استعماله ميل إلى الجناس والطباق ، والتلاعب بمصطلحات العلوم والإلماح إلى النص القرآني :

- « فكسروهم كسرة ما بعدها جبر » ، « فضمها ضمة ارتقب بعدها الفتح »

- « فيقاتلون تحت ذلك الصليب أصلب قتال » (من رسالة إلى الخليفة الناصر بفتح القدس)

- « وتلقاه تلقى أبيه الأول الكلمات » (من رسالة إلى ديوان الخلافة ببغداد)

المفعول لأجله

هو أقل المكملات المنصوبة الأربعة استعمالاً في النصوص المدروسة ، خلّت منه أربع رسائل ، وورد مرة في رسالة ، وخمساً في أخرى ، وكلها لبيان السبب ويلحظ فيها أيضاً - على قلتها - ميله إلى السجع والطباق والجناس .

- « ولا يقاسي تلك البؤسى إلا رجاء هذه النعمى » ، « وطارت فرقة فرّقاً » (من رسالة إلى الخليفة العباسي بفتح القدس)

- « لبسوا الليل حداداً على النعمة التي لمحت » (بشرى فتح بلد في النوبة - الرابعة) .

الحال

استعمال القاضي الفاضل للحال في هذه النصوص قليل نسبة من استعماله لبقية المكملات المنصوبة الأربعة ، وإن تكن رسالتان قد خلتا منه

وفي استعماله للحال يلحظ ما أشرب إليه من قبل من ميل إلى السجع ،
والاقتباس من القرآن .

- « يشق عنه الأمل بالخصاً وهو كسير ، وينفد دونه السج حاسماً
وهو حسير »

.. « وسمع المشافهة حاسماً متصداً » (الرسالة الثانية)
- « واندفع هارباً هائباً ، وخضع كائياً كاذباً » ، « وطلعوا الأوعار
أوعالاً ، والعقاب عقباناً » (الرابعة) .

التمييز

التمييز على الحال في نسبة وروده في النصوص المدروسة ، وإن خلت منه
رسالتان ويلحظ كذلك ميل القاضي الفاضل إلى الحسن والسجع والاقتباس
من القرآن في سياقاته .

- « وصنعت حصاته ، وكان الأكثر عدداً وحصى » (رسالة إلى الخليعة
العباسي بفتح القدس)
.. « كالبنان المرصوص انتظاماً .. وكالليل الشامل غجاجاً غجاجاً »
(الرسالة الرابعة)

- « ولم يزد الله الظالمين إلا تباراً » (من رسالة على لسان صلاح الدين
يعتذر من تأخر الكتب)

حول المكملات المنصوبة عند المنفلوطى

المفعول المطلق

أظهر الإحصاء ونسبة الورود أن استعمال المنفلوطى للمفعول المطلق يفوق بشكل كبير ما فى السور السبع وما لدى عبد الحميد وابن المقفع والقاضى الفاضل ، بل إنه يزيد على ما لدى ابن العميد ، وهذه نسب ورود المفعول المطلق فى النصوص المدروسة :

فى السور السبع ٨,٣ فى الألف	لدى عبد الحميد ٣,٨ فى الألف
لدى ابن المقفع ٢,٤ فى الألف	عند ابن العميد ١١ فى الألف
عند القاضى الفاضل ٣,١ فى الألف	عند المنفلوطى ١٥,٤ فى الألف

ويلاحظ فى استعمال المنفلوطى للمفعول المطلق :

- ١ وجود شكل من تكرار العبارة :
إما بذكر المفعول المطلق وعامله مرة أخرى فى سياق مشابه ، وإما بذكر مفعول مطلق وعامل قريبين من حيث المعنى .
- « نفس قرينة . تذوب بين أضلاعه ذوباً » ، « أشعر بقلبي يذوب ذوباً »
- « فشعرت برأسه يلتهب التهاباً » ، « أشعر برأسى يحترق احتراقاً »
- « ليودع ساكنه الوداع الأخير » ، « لتودعنى الوداع الأخير » .
- « ونظر إلى نظرة عذبة » ، « ونظر إلى نظرة دامعة » (من اليتيم)
- « لأقبلك قبلة الوداع » ، « لأقبلها قبلة الوداع »
- « منظرت إليه نظرة دامع » ، « ثم نظرت نظرة إلى السماء » ،
« ونظر إليه نظرة شرراء »
- « فقد ضمه الدهر ضمة ذهبت بماله » ، « فضمها إليه ضمة شديدة »
« دارت الأيام دورتها » ، « فداروا به دورة سقط من بعدها » (من الشهداء)
« ثم دارت فى الأرض الفضاء دورة سقطت على أثرها » (من اليتيم)

- « نظرت إليه نظرة الراحم » ، « فنظر إلى نظرة حائرة » (من الحجاب)

- « زفر زفرة نعلت أن كبده قد ارفضت » (من اليتيم)
- « زفر زفرة نعلت أنها خرقت حجاب قلبه » (من الحجاب)
- « ويمن أنينا صرلاً » (من الشهداء) ، « ويمن أنينا مؤلاً » (من الحجاب)

استعمال كلمة « شديد » ، و « شديدة » لعمت المفعول المطلق الميّن للنوع مرات متعددة :

- « علاجاً شديداً » ، و (من اليتيم)
- « عللوا شديداً » ، « حزنأ شديداً » ، « اضطراباً شديداً » ،
« زفرأ شديداً » (من الشهداء)
- « نزعاً شديداً » ، « دفعة شديدة » (من الحجاب)

٢- استعمال المفعول المطلق في سياق من التعبير القديم ، أو سياق يشير إلى أمور وردت في القرآن الكريم أو الحديث الشريف ، وهذا ناتج من تأثير ثقافته الدينية واللغوية والأدبية .

- « لقد عقد الود بين قلبي وقلبها عقداً لا يعله إلا ريب المنون »
- « فتهافت لها جسمه تهافت الخباء المقوَّض »
- « فتشرقى لها نفسانا إشراق الراح في كأسها »
- « وهكذا فارقت المنزل .. فراق آدم جنته »
- « يمن أنين الوالدة الشكلى » ، « فحزنت عليها حزن الناكل على وحيدها » (من اليتيم)
- « فلم تزل تبكى ولدها بكاءً يعقوب ولده ، حتى ذهب بصرها ذهاب بصره » (من الشهداء)
- « وأن أعالج هذا الرأس علاجاً ينتهى بإحدى الحسنين » (من الحجاب)
- « حنت حنين اليب إلى فصالحا » (من الشهداء)

المفعول لأجله

دساوت نسبة ورود المفعول لأجله تفاوتاً كبيراً ، فهو غير وارد فيما يقرب من ثلث النصوص المدروسة (قصة اليتيم) ، ونسبته أقل من واحد في الألف (٠,٨ في الألف) فيما يزيد قليلاً على خمسيها (٤١٪) (قصة الشهداء) ، ثم تصل نسبته إلى أكثر من ٦ في الألف (٦,٣ في الألف) في ربع النصوص المدروسة (قصة الحجاب) ، وتصل النسبة الإجمالية إلى اثنين في الألف .

ويلاحظ في القدر الذي رصدته من المفعول لأجله تكرار تركيب عطف بعينه ثلاث مرات وهو « حياءً وخجلاً » في قصة الحجاب .

الحال

أما الحال فذات نسبة ورود مرتفعة (١٥,٤ في الألف) وهي تالية لنسبة ورود الحال لدى عبد الحميد الكاتب . ولا أستطيع أن أفسر ذلك بمثل ما فسر الدكتور طه حسين ارتفاع نسبة ورود الحال لدى عبد الحميد ، فليست أعرف أن المنفلوطي قد تأثر بالأدب اليوناني أو اللغة اليونانية .

ونسبة ورود الأحوال في النصوص المدروسة لدى المنفلوطي متقاربة . والأحوال المشتقة تقرب نسبتها من ٨٩٪ من مجموع الأحوال الواردة . وتمثل صيغة اسم الفاعل من الثلاثي وغيره أكثر من ثلثي الأحوال المشتقة . ويلاحظ في استعمال الأحوال المشتقة بوجه عام تتابع كثير منها بعطف أو بغير عطف .

« إنا باكياً أو مطرقاً أو ضارباً برأسه .. أو منطوياً ... أو هائماً ... »
- « فجاء متأففاً متذمراً » ، « تركنى فقيراً معدماً » ، « ذاهبين أو عائدين .. أو لاعبين .. أو مرتاصين .. أو مجتمحين ... أو متحدّثين .. »
- « فتقدمت نحوى حجلة متعرة » ، « خرجت منه شريداً طريداً حائراً ملتاعاً » (اليتيم)
- « فلبث صامتاً واجماً » ، « يقضى أيامه .. هادئ القلب ساكن النفس » (الشهداء)

-- « فرائيه واجماً مكتتباً » ، « فرجعت أدراجها خائبة منكسرة »
(الحجاب)

ويبدو أن لنوع معالجة الموضوع أثراً في نسبة ورود الحال ، أعنى أن المعالجة
العاطفية التي يكون فيها الكاتب منفعلاً ومتأثراً بالفكرة المعروضة ومشاركاً في
أحداثها أو واصفاً لها تجعل ورود الحال بنسبة مرتفعة أمراً متوقفاً ، وإن يكن
المنفلوطى بصفة عامة يميل إلى أن تكون كتاباته على صورة من تلك الصور .
ويتضح ما أشرت إليه من ترتيب نسبة ورود الحال في القصص الثلاث : فسي
« اليتيم » نسبة ورود الحال ١٧,١ في الألف ، وفي « الحجاب » ١٦,٨ في
الألف . والنسبتان متقاربتان ، ثم في « الشهداء » ١٣,٤ في الألف ،
فالكاتب مشارك بشخصه وتعليقاته وانفعالاته في الأوليين بشكل أكبر مما نجده
في الثالثة .

ولعل هذه المشاركة دفعت إلى الإمعان في وصف « أحوال » الأشخاص
حين وقوع الأحداث فارتفعت نسبة ورود الأحوال .

التمييز

استعمال المنفلوطى للتمييز يقل عن استعمال الكتاب الأربعة الآخرين له في
النصوص المدروسة من كتاباتهم . وكتابات الخمسة تفوق في نسبة ورود التمييز
ما في السور القرآنية السبع فالتسب كما يلي :

السور السبع : ٢,٢ في الألف . عبد الحميد ٥,٤ في الألف

ابن المقفع : ٥,٨ في الألف . ابن العميد ٤,٦ في الألف

القاضى الفاضل : ٤,٨ في الألف . المنفلوطى ٤,١ في الألف

١ - ونلاحظ في استعمالات المنفلوطى للتمييز أن ورود التمييز غير المحول أكثر
من ورود التمييز المحول ، فنسبة غير المحول ٦٠٪ من مجموع مرات ورود
التمييز لديه .

٢ - ونلاحظ كذلك أن بعض التعبيرات تشير إلى تأثير المنفلوطى بالتراث
العربى القديم :

« وما رُئيَ مثل يومها يوم كان أكثر باكياً وباكياً »
« كَفَى حَزْناً » (من اليتيم)

٣ - وردت التمييزات المتعاطفة بنسبة أكبر من ورود التمييز منفرداً بغير عطف : بغير عطف ٨ مرات - في حين وردت ١٤ مرة تعاطف في كل منها تمييزان أى تشمل ٢٨ تمييزاً .

٤ التمييزات المتعاطفة يغلب فيها تعاطف المترادفات :

- « يراً وإحساناً » ، « عطياً وحناناً » « جملاً وبراءة » (اليتيم)
... « عزاءً وصبراً » ، « غيظاً وحنقاً » ، « فرحاً وسروراً »
(الشهداء)

- « تبرُّجاً وسفوراً » ، « خلاعةً واستهتاراً » ، « حكمةً ورأياً »
-- « مأساً وحزناً » ، « غبطةً وسروراً » ، « بأساً وحزناً »
(الحجاب) .

المصادر والمراجع

(أ) باللغة العربية

- ١ - القرآن الكريم
- ٢ - الأدب الصغير ابن المقفع
- ٣ - الأدب الكبير ابن المقفع
- ٤ - أمراء البيان محمد كرد علي ط ٣ دار الأمانة بيروت ١٩٦٩
- ٥ - التبيان في إعراب القرآن المكيří تحقيق البجاوى - الخلى القاهرة ١٩٧٦
- ٦ - دلائل الإعجاز عبد القاهر الجرجانى ط ٢ محمد رشيد رضا القاهرة ١٩٦٩
- ٧ - زهر الآداب ح ١ ، ٢ الحصرى القروانى تحقيق البجاوى - الخلى القاهرة ١٩٦٩
- ٨ - شرح ألفية ابن مالك الأحمول الخلى القاهرة
- ٩ - شرح الكافية الرضى الشركة الصحافية اللبنانية استانبول ١٣١٠ هـ
- ١٠ - صبح الأعشى ح ٦ القلقشندى دار الكتب المصرية القاهرة ١٩٢٣
- ١١ - العبرات النفلوطى المكتبة التجارية القاهرة ١٩٢٦
- ١٢ - الكتاب سبوية الأموية - بولاق القاهرة ١٣١٦ هـ
- ١٣ - المفتى فى أبواب التوحيد ح ١٦ القاضي عبد الجبار ط وزارة ، القاهرة ١٩٦٠
- ١٤ - نيسة الدهر ح ٣ الثعاللى تحقيق محى الدين - التجارية القاهرة ١٩٥٤
- ١٥ - الأسلوب : دراسة لغوية إحصائية د. سعد مصالوح دار البحوث العلمية الكويت ١٩٨٠
- ١٦ - الأسلوبية والأسلوب عبد السلام المسدى الدار العربية للكتاب تونس ١٩٧٧
- ١٧ - الأعلام خير الدين الزركلى بيروت
- ١٨ - البلاغة تطور وتاريخ د. شوقي ضيف ط ٤ دار المعارف القاهرة
- ١٩ - البلاغة والأسلوب د. محمد عبد المطلب الحقة المصرية للكتاب القاهرة ١٩٨٤
- ٢٠ - النايوان المازنى والمقاد ط ٢ دار الشعب القاهرة
- ٢١ - علم الأسلوب : مبادئه وإجراءاته د. صلاح فضل دار الأفاق بيروت ١٩٨٥
- ٢٢ - اللغة العربية : معناها ومبناها د. تمام حسان الهيئة المصرية للكتاب القاهرة ١٩٧٣
- ٢٣ - مدخل إلى علم الأسلوب د. شكرى محمد عباد الرياض ١٩٨٢
- ٢٤ - معجم المؤلفين عمر رضا كحالة بيروت
- ٢٥ - من سمات الشعر والنثر د. طه حسين ط ٩ دار المعارف القاهرة
- ٢٦ - الموسوعة العربية الميسرة ط ٢ دار القلم القاهرة ١٩٧٢

(ب) المراجع الأجنبية

- Fowler, Roger : Linguistics, Stylistics, Criticism ?
An Essay in : The Language of Literature.
Routledge and Kegan Paul, London, 1976.
- : Linguistic Theory And The Study of Literature
An Essay in : Essays On Style And Language.
Routledge and Kegan Paul, London, 1981.
- : The New Stylistics. An Essay in :
Style and Structure, Oxford, Basil Blackwell,
London, 1965.
- Holliday, M.A.K. : The Linguistic Study of Literary Texts. An Essay in :
Reprints of The IX th. International Congress of
Linguistics, Cambridge, Mass. 1962.
- Levin, Samuel : Linguistic Structure in Poetry, Mouton Publishers,
The Netherlands, 1977.
- Virginia Tufte : Grammar As Style, Holt, Rinehart and Winston, Inc.
New York, 1974;

(ج) الدوريات

- فصول - العدد الثاني من المجلد الأول يناير ١٩٨١
- العدد الأول من المجلد الخامس أكتوبر ١٩٨٤
تصدر عن الهيئة المصرية العامة للكتاب القاهرة

اللسانيات - العدد الرابع
١٩٨١
تصدر عن الجامعة التونسية
تونس

الهلال عدد يناير ١٩٧٢
تصدر عن دار الهلال
القاهرة

الفهرس

صفحة

٥

المقدمة

تقسيم الأسلوب عناصره علم الأسلوب
الدرس الأسلوبى النحو وعلاقته بالأسلوب

٩

الأسلوب ودراسته بين النقد الأدبى وعلم اللغة
الدرس الأدبى للأسلوب - وسائل الدرس الأسلوبى
التحليل اللغوى - النقد الأدبى - وجهة نظر نقاد الأدب
وعلماء اللغة فى الدرس اللغوى للأدب

١٥

النحو والأسلوب

عبد القاهر الجرجانى والنظم - القاضى عبد الجبار والنحو
مجالات التحليل الأسلوبى

٢١

المكملات المنصوبة فى الدرس النحوى

تقسيم المنصوبات عند النحويين - الدراسة النحوية للمفعول المطلق
الدراسة النحوية للمفعول لأجله - الدراسة النحوية للحال
الدراسة النحوية للتمييز - هذه الدراسة .. لماذا ؟

٢٩

المكملات المنصوبة فى القرآن الكريم

المفعول المطلق ٢٩ - المفعول لأجله ٣٦ - الحال ٣٧
تمييز النسبة ٤٣

٤٩

المكملات المنصوبة فى كتابات بعض الأدباء

عند عبد الحميد الكاتب ٥٠ - عند ابن المقفع ٥٧ -
عند ابن العميد ٦٥ عند القاضى الفاضل ٧٢ - عند المنفلوطى ٧٧

٩٣

حول المكملات المنصوبة فى السور السبع وفى القرآن الكريم

١٠٣

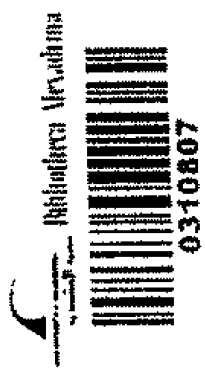
حول المكملات المنصوبة فى كتابات الأدباء

عند عبد الحميد الكاتب ١٠٣ - عند ابن المقفع ١٠٧ - عند ابن
العميد ١٠٩ عند القاضى الفاضل ١١١ عند المنفلوطى ١١٣

١١٩

المصادر والمراجع

١٩٨٨ / ٨٦٨٢	رقم الإيداع
ISBN ٩٧٧ - ١٣٩٥ - ٥٨ - ٠	الترقيم الدولي



To: www.al-mostafa.com